



Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Haaglanden

Verslag vergadering d.d. 11 april 2018

Aanwezig:

Mw. P.C. Krikke	voorzitter, burgemeester van Den Haag
Dhr. C.B. Aptroot	burgemeester van Zoetermeer
Dhr. A.J. Rodenburg	burgemeester Midden Delfland
Dhr. drs. M.J. Bezuijen	burgemeester van Rijswijk
Mw. F. Ravestein	burgemeester van Pijnacker-Nootdorp
Dhr. K. Tigelaar	burgemeester van Leidschendam-Voorburg
Mw. A.M.A. van Ardenne	burgemeester van Westland
Mw. J.M. van Bijsterveldt	burgemeester van Delft
Dhr. J.F. Koen	burgemeester van Wassenaar
Dhr. mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen	hoofdofficier van Justitie
Mw. E. Lieben MCDm	secretaris VRH/ Commandant Brandweer
Dhr. H. van der Vet	coördinerend gemeentelijk functionaris
Dhr. P. Entken	plv. politiechef eenheid Den Haag
Dhr. drs. B. Yedema	notulist

Afwezig m.k.g:

Dhr. mr. M.A.P. van Haersma Buma	dijkgraaf
Dhr. A.A.H.M. van Dijk, arts	directeur Publieke Gezondheid/ VRH

1. Opening.

Voorzitter: opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Mededelingen.

a. Evt. mededelingen bestuurlijk portefeuillehouders.

1) Ontwikkelingen LMO.

- **Uitkomst BSG Meldkamer d.d. 14 maart 2018 (hoofdlijn concept financiële afspraak veiligheidsregio en JenV + reactie op brief BSG aan minister).**

Dhr. Tigelaar: licht als portefeuillehouder toe dat de concept financiële afspraak ook in de BSG is behandeld, en dat deze afspraak gunstig lijkt uit te pakken voor veiligheidsregio's. Het is zaak om hier met Hollands Midden goede afspraken over te maken, maar spreker heeft er vertrouwen in dat beide regio's hier wel uit komen.

Mw. Lieben: vult aan dat het concept-voorstel nu ook formeel is binnengekomen, met het verzoek om voor 1 mei a.s. te reageren. Spreekster hecht er aan dit voorstel netjes af te handelen en daarom te agenderen in de eerstvolgende bestuursvergadering (30 mei). Spreekster zal het Veiligheidsberaad laten weten dat de reactietermijn niet zal worden gehaald en een reactie na het AB van 30 mei volgt.

Dhr. Tigelaar: vraagt wat er in het Veiligheidsberaad (VB) van 26 maart over dit onderwerp is besproken.

Mw. Lieben: licht toe dat zij vanuit de ambtelijke terugkoppeling hierover heeft begrepen dat het VB positief heeft



gereageerd. Vervolgens is nog besproken om de Veiligheidsregio Zeeland te compenseren. Deze compensatie komt aan de orde in het volgende VB, maar heeft een zeer geringe financiële impact. Spreekster verwacht hierover daarom geen probleem.

- **Wijzigingswet meldkamer.**

Mw. Lieben: geeft aan dat op dit moment een consultatietraject loopt wat betreft de 'wijzigingswet meldkamer'. Spreekster geeft aan dat dit kan worden afgestemd met de portefeuillehouders en vervolgens ter kennisname kan worden geagendeerd in de volgende bestuursvergadering.

II) Wnra en gevolgen voor personeel veiligheidsregio's.

Dhr. Rodenburg: licht als waarnemend portefeuillehouder Personeel toe dat dit een traject is dat landelijk ingewikkelder is gemaakt dan noodzakelijk. Landelijk is ervoor gekozen om al het personeel van veiligheidsregio's tijdelijk uit te zonderen, terwijl het knelpunt zich alleen bij vrijwilligers voordoet. De gevolgen voor Haaglanden zijn hierbij – vergeleken met andere regio's die met meer vrijwilligers te maken hebben – relatief beperkt. Wel is deze ontwikkeling ook in de VRH-begroting als risico opgenomen.

Mevrouw Van Bijsterveldt betreedt de vergadering.

Dhr. Bezuijen: heeft als portefeuillehouder Brandweer dit onderwerp voorbesproken met collega Rodenburg en de commandant brandweer. Hierbij is naar voren gekomen dat de politie en defensie er wel in zijn geslaagd om tot een praktische oplossing te komen. Spreker vraagt of bij het VB nog is ingebracht, waarom het voor de brandweer zo onhandig en ingewikkeld is ingestoken.

Mw. Lieben: schetst naar aanleiding van de vraag van dhr. Bezuijen, het rommelige proces dat landelijk over dit onderwerp is gelopen.

III) Terugkoppeling gesprek Voorzitter VRH – bestuur RAV.

Voorzitter: licht toe dat zij – naar aanleiding van de eerdere bespreking over de aanrijdtijden van ambulances in deze vergadering – een gesprek heeft gevoerd met het RAV-bestuur. Spreekster merkt op dat de structuur met betrekking tot ambulancezorg in deze regio erg ondoorzichtig is, hetgeen sturing belemmert. Spreekster heeft het RAV-bestuur verzocht een brief naar het AB-VRH te sturen en daarin aan te geven welke stappen worden gezet en wanneer doelstellingen worden gehaald.

Mw. Ravestein: vult als portefeuillehouder aan dat aanrijdtijden in de breedte een probleem zijn. Dit probleem doet zich niet alleen voor bij ambulances, maar ook in beleidsterreinen waar de governance meer helder is. Het probleem ligt dus niet alleen in het gekozen governance model, maar bijvoorbeeld ook in



wetgeving die maatregelen beperkt.

Voorzitter: dankt voor deze nuancering, maar geeft aan dat – vanuit haar eerdere ervaring in de veiligheidsregio – het met de constructie in Haaglanden wel lastiger is om sturing te geven.

Mw. Van Bijsterveldt: vraagt of kan worden geleerd van de ervaring met een ander governance model.

Voorzitter: geeft aan dit eerst pragmatisch te willen oppakken.

b. Aanbieding onderzoek brandweerstatistiek en beleving brandweerpersoneel aan Tweede Kamer.

Mw. Lieben: geeft aan dat een deel van dit onderzoek eerder aan de orde is geweest, maar dat er geen aanvullende bijzonderheden te melden zijn.

3. Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 31 januari 2018.

Dhr. Aptroot: merkt op dat in de verslaglegging wordt verwezen naar de bestuursvergadering van 6 december 2018; dit moet zijn 2017. Voors vraagt spreker naar de actiepunten met betrekking tot de evaluatie van de jaarwisseling. Zo zouden gemeenten en hulpdiensten onderling ‘best practices’ uitwisselen.

Dhr. Van der Vet: licht toe dat hiervoor afgelopen maandag (9 april) een bijeenkomst heeft plaatsgevonden. Een uitwerking hiervan volgt, waarbij de gemeenten die niet bij deze bijeenkomst aanwezig konden zijn, zullen worden gevraagd deze uitwerking verder aan te vullen. Zodra dit gereed is, zal dit worden ingebracht in dit bestuur.

Vergadering: keurt het concept-verslag voorts goed en stelt het vast.

TER BESLUITVORMING

4. Financiën VRH.

Dhr. Rodenburg: licht als portefeuillehouder het financieel jaarbericht (inclusief accountantsverslag) en de ontwerp-begroting (inclusief herziene begroting 2018) toe. De ontwerp-begroting is in lijn met de eerder vastgestelde kaderbrief. Het jaarbericht laat een voordelig resultaat zien, in lijn met de eerdere bestuurlijke marap. Een groot deel van dit resultaat vloeit terug naar de gemeenten. De accountant heeft wel een aantal opmerkingen gemaakt over de aanbestedingen; dit vraagt aandacht maar is verder wel in beheersing. Spreker merkt op dat het goed is dat vooraf is afgestemd met de controllers van de gemeenten.

Dhr. Aptroot: heeft complimenten voor het verzette werk.

Mw. Van Bijsterveldt: sluit zich hierbij aan, en vraagt in hoeverre de opmerkingen van de accountant over de aanbestedingen vallen binnen de tolerantiegrenzen.

Dhr. Rodenburg: licht toe dat deze binnen de tolerantiegrenzen vallen.

Mw. Van Bijsterveldt: concludeert dat het voordelig resultaat grotendeels door vacatureruimte is veroorzaakt, en dat deze ruimte thans wordt ‘ingelopen’. Spreekster vraagt of dit betekent dat volgend jaar waarschijnlijk minder geld over blijft.

Mw. Lieben: geeft aan dat dit inderdaad de verwachting is. Wat betreft de tolerantiegrenzen merkt spreekster op dat de opmerkingen inderdaad binnen de grenzen vallen, maar dat deze hier wel bij in de buurt komen. Komend jaar zal de VRH hier daarom op inzetten. Daarnaast verdient ook ‘planningsoptimisme’ aandacht binnen de VRH. Samenvattend is de VRH goed bezig, maar kan het toch



nog iets beter.

Dhr. Bezuijen: vraagt naar het bestemmingsvoorstel om € 370.000 te bestemmen voor toekomstige extra afschrijvingen op tankautospuiten. Spreker vraagt waarom voor deze route is gekozen en niet voor de route van de begroting is gekozen.

Mw. Lieben: geeft aan dat dit punt eerder naar voren is gekomen bij de behandeling van de bestuurlijke marap, en dat hierbij deze route is besproken.

Mw. Van Ardenne: merkt op dat het voordelig resultaat er op kan wijzen dat de organisatie geen volledig zicht heeft.

Mw. Lieben: geeft aan 100% zicht vrijwel nooit haalbaar is, maar dat met name de aanbestedingen en realisatie van investering (planningsoptimisme) wel nadrukkelijk actie vragen van de VRH. De VRH zal komend jaar hier dan ook extra op inzetten.

Voorzitter: vraagt of met deze toelichting, kan worden ingestemd met de voorliggende documenten.

Vergadering: stemt hiermee in.

Mw. Lieben: licht volledigheidshalve toe dat deze documenten conform de wet naar de gemeenteraden moeten worden gestuurd. Hiervoor is een brief bij de stukken gevoegd, die voor deze aanbieding kan worden gebruikt.

Vergadering: dankt voor deze aanbiedingsbrief.

Mw. Ravestein: vraagt of de VRH ondersteuning kan bieden bij de behandeling in de raden.

Mw. Lieben: zegt toe dit te zullen organiseren.

TER KENNISNAME

5. G4-brief terzake rapport “veiligheidsrisico’s jaarwisseling” van de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

Vergadering: neemt hiervan kennis.

6. Afwikkeling van de verantwoording Bdur 2016.

Vergadering: neemt hiervan kennis.

7. Aanbieding rapportage ‘visitatie in de veiligheidsregio’ door Veiligheidsberaad.

Vergadering: neemt hiervan kennis.

Mw. Lieben: licht volledigheidshalve toe dat Haaglanden in 2019 het wettelijk verplichte visitatietraject zal doorlopen. Spreekster zal dit te zijner tijd inbrengen in het algemeen bestuur.

8. Overzicht door het dagelijks bestuur vastgestelde regelingen.

Vergadering: neemt kennis van de volgende vastgestelde regelingen:

- a. Regeling generatiepact 2018 en 2019;
- b. Vaststelling wijziging arbeidsvoorwaardenregeling VRH.

OVERIGE

9. Rondvraag.

Vergadering: heeft geen punten voor de rondvraag.



10. Sluiting.

Voorzitter: sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Haaglanden van 30 mei 2018.

De voorzitter,

Pauline Krikke

De secretaris,

Esther Lieben