

Multidisciplinaire Evaluatierapportage

Geplande inzet

Jaarwisseling 2020-2021

Multidisciplinair Voorbereidend Overleg en Voorbereidend ROT

Versie:	Concept 16-03-2021
Behandeld in MMT op:	18-02-2021
Behandeld in VD op:	01-03-2021
Behandeld in DB op:	[XX-XX-XXXX]
Behandeld in AB op:	[XX-XX-XXXX]

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Beschrijving geplande inzet	4
1.2	Werkwijze	4
1.3	Documentbeheer	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Feiten	5
2.1	Betrokken functionarissen	5
2.2	Tijdslijn	5
3	Resultaten MVO	6
3.1	Proces	6
3.2	Producten, planvorming en tabletop	8
3.3	Informatiemanagement	9
3.4	Algemeen	9
4	Resultaten Voorbereidend ROT	10
4.1	Leiding en coördinatie	10
4.2	Informatiemanagement	10
4.3	Communicatie	11
4.4	Overdracht	11
4.5	Algemeen	11
5	Overzicht beleidsmatige aanbevelingen	12
	Bijlage 1: Organisatorische aanbevelingen	13
	Bijlage 2: Rapportage jaarwisseling 2020-2021	15
	Bijlage 3: Duiding cijfers jaarwisseling 2020-2021	21
	Bijlage 4: Vergelijking cijfers VRH en IFV	24

1 Inleiding

1.1 Beschrijving geplande inzet

In aanloop naar en in voorbereiding op de jaarwisseling is een Multidisciplinair Voorbereidend Overleg (MVO) zes keer bijeen gekomen. Het MVO prepareerde zich op mogelijke calamiteiten die zich tijdens de jaarwisseling konden voordoen. Het eerste overleg vond plaats op 19 oktober 2020 en de laatste op 29 december 2020. Tijdens de jaarwisseling zelf was een Voorbereidend ROT actief. Het voorbereidend ROT bestond uit dezelfde functionarissen als het MVO. Het eerste overleg was op 31 december 2020 om 20:00 uur en het vijfde en laatste overleg om 04:00 uur op 1 januari 2021. Het was een drukke, maar goed beheersbare jaarwisseling zonder grote incidenten.

1.2 Werkwijze

De veiligheidsregio wil zoveel mogelijk leren van de ervaringen die worden opgedaan bij multidisciplinaire samenwerking. Daarom wordt er multidisciplinair geëvalueerd. Naar aanleiding van deze geplande inzet hebben er telefonische interviews plaatsgevonden met de betrokken functionarissen. Onderwerpen waren van tevoren bepaald en de bijbehorende vragen waren open (bijvoorbeeld wat ging goed en wat kon nog beter?). Ook zijn enkele gegevens uit LCMS bestudeerd. Op deze manier is gekeken naar feiten, maar de nadruk lag op ervaringen van betrokken functionarissen.

In vergelijking met vorige jaren is de multidisciplinaire evaluatie deze jaarwisseling anders aangepakt. Er is gewerkt volgens een aangepaste versie van de multidisciplinaire evaluatiesystematiek. Hierbij zijn meer onderwerpen dan voorheen behandeld en is er meer gevraagd naar aspecten die nog beter kunnen.

1.3 Documentbeheer

Deze evaluatierapportage is opgesteld met de input uit telefonische interviews en LCMS. De rapportage is opgesteld in opdracht van de Veiligheidsdirectie en is in beheer bij de afdeling Crisismanagement van de Veiligheidsregio Haaglanden.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden kort enkele feiten van dit incident benoemd. Hoofdstuk 3 beschrijft de resultaten van het MVO, inclusief aanbevelingen. Hoofdstuk 4 geeft de resultaten van het Voorbereidend ROT, inclusief aanbevelingen. Tenslotte geeft hoofdstuk 5 een overzicht van alle beleidsmatige aanbevelingen.

2 Feiten

Dit hoofdstuk toont welke crisisfunctionarissen betrokken waren bij de geplande inzet en zijn bevraagd in het kader van deze evaluatie. Daarnaast worden de belangrijkste multidisciplinaire gebeurtenissen weergegeven in chronologische volgorde.

2.1 Betrokken functionarissen

Bij deze geplande inzet en evaluatie waren de volgende functionarissen betrokken:

MVO/Vorbereidend ROT

- Operationeel Leider (OL)
- Hoofd Sectie Informatie (HSI) / Informatiemanager ROT (IM-ROT)
- Communicatieadviseur ROT (Ca ROT)
- Algemeen Commandant Bevolkingszorg Den Haag (AC-Bz Den Haag)
- Algemeen Commandant Bevolkingszorg Rest regio (AC-Bz Rest regio)
- Algemeen Commandant Brandweer (AC-B)
- Algemeen Commandant Geneeskundige zorg (AC-Gz)
- Algemeen Commandant Politie (AC-P)

De personen voor alle functies waren gelijk in het MVO en Vorbereidend ROT.

Ambtelijke ondersteuning MVO

- Secretaris

2.2 Tijdlijn

Tijdstip	Gebeurtenis
19-10-2020	1 ^e overleg MVO
27-10-2020	1 ^e overleg werkgroep risicoanalyse
5-11-2020	2 ^e overleg werkgroep risicoanalyse
9-11-2020	2 ^e overleg MVO
19-11-2020	3 ^e overleg MVO
24-11-2020	3 ^e overleg werkgroep risicoanalyse
1-12-2020	4 ^e overleg MVO
22-12-2020	5 ^e overleg MVO
29-12-2020	6 ^e overleg MVO
31-12-2020 20.00 uur	1 ^e overleg voorbereidend ROT
22.00 uur	2 ^e overleg voorbereidend ROT
01-01-2021 00.10 uur	3 ^e overleg voorbereidend ROT
02.00 uur	4 ^e overleg voorbereidend ROT
04.00 uur	5 ^e overleg voorbereidend ROT

3 Resultaten MVO

Voor deze analyse is gebruik gemaakt van data uit de telefonische interviews. Het betreffen dus meningen van betrokken functionarissen.

De aanbevelingen genoemd in dit hoofdstuk zijn beleidsmatige aanbevelingen. Ook op organisatorisch vlak zijn er aanbevelingen gedaan. Deze zijn benoemd in Bijlage 1.

3.1 Proces

3.1.1 Start

Er is door meerdere functionarissen aangegeven dat er op tijd is gestart, maar ook geven sommigen aan dat eerder starten beter zou zijn. Genoemd wordt zowel om voor de zomervakantie al te starten als direct na de zomervakantie te starten. Wanneer er eerder wordt gestart, sluit het MVO beter aan op de voorbereidingen van de kolommen en is er meer tijd voor afstemming, zowel intern met kolommen en werkgroepen als extern met bijvoorbeeld VRHM¹. Ook kunnen producten eerder worden opgeleverd, zodat de definitieve versies tijdig naar partners kunnen gaan. Het definitieve multidraaiboek met de beleidsuitgangspunten was dit jaar pas laat gereed.

3.1.2 Aantal overleggen

Het aantal overleggen is als goed ervaren. Wel helpt het om de belasting voor functionarissen van tevoren helder te hebben. Voor de toegevoegde waarde van overleggen is het van belang dat input voor het MVO op tijd af is. Er is voorgesteld om de overleggen eerder in te plannen, zodat de agenda's meer ruimte bieden. Het wordt fijner ervaren om eventueel data uit de agenda te halen, dan later nog erin proberen te passen.

3.1.3 Doelen

De doelen van het MVO waren niet voor iedereen direct duidelijk, waarbij dat soms kwam doordat functionarissen nieuw waren in een functie en dit dus voor de eerste keer deden. In een enkel geval duurde het een aantal overleggen voordat de doelen van het MVO duidelijk waren. De focus van het MVO was de jaarwisseling, met daarbij de doelen:

1. Voorbereid zijn op mogelijke excessen, die vragen om een gecoördineerde aanpak vanuit een ROT onder leiding van een OL.
2. Afstemmen van de operationele inzet van de verschillende kolommen.

Genoemd is dat de afbakening tot de avond en nacht van de jaarwisseling kan leiden tot een minder efficiënte respons als specifieke scenario's zich eerder ontvouwen. Dit kan eerder op de dag zijn, maar ook in eerdere dagen of weken. Wanneer een piket-ROT wordt opgeroepen, dan hebben zij mogelijk niet de kennis van de scenario's die de leden van het MVO/Voorbereidend ROT wel hebben door hun betrokkenheid in de voorbereiding.

Ter overweging 1: Breid de focus van het MVO uit van alleen de avond/nacht van de jaarwisseling, naar ook de aanloop naar de jaarwisseling. Kijk vervolgens bij scenario's ook meer naar de preventieve kant.

Ter overweging 2: Kom met het MVO/Voorbereidend ROT samen wanneer de scenario's van de jaarwisseling zich eerder voordoen.

¹ Vanuit de politie is er de wens om de beleidsuitgangspunten en cijfers meer af te stemmen tussen VRH en VRHM.

3.1.4 Samenstelling

De toevoeging van de OL, communicatie adviseur en twee AC's Bz (in plaats van één; de AC's waren tevens HON²) aan het MVO is als zeer positief ervaren. Deze samenstelling van het MVO is bijzonder, want het wijkt af van een standaard MVO bij evenementen. Genoemde voordelen (tussen haakjes genoemd als specifiek om één functie gaat) zijn:

- De leiding blijft gelijk bij MVO en Voorbereidend ROT (OL);
- Je zit direct in de juiste bezetting voor het Voorbereidend ROT en er is dus geen overdracht nodig;
- Je leert elkaar kennen vóór de operationele inzet;
- Er is een link naar het bestuurlijk niveau (OL);
- Communicatie kan vanaf de start alles meekrijgen, duiden en ook informatie inbrengen (communicatie adviseur);
- Er was direct een link naar het AC-Bz overleg. Niet alle AC-Bz hebben die link, maar juist die link is erg handig (AC-Bz).

Dit jaar namen sommige functionarissen voor het eerst deel aan het MVO en het Voorbereidend ROT. Dit heeft bij hen tot een aantal onduidelijkheden geleid, die uiteindelijk wel verdwenen. Zo is ervaren is dat men de HSI zag als IM-ROT, wat soms tot verwarring heeft gezorgd.

Aanbeveling 1: Hanteer bij de volgende jaarwisseling dezelfde bezetting qua functies in het MVO en Voorbereidend ROT.

Aanbeveling 2: Bekijk bij andere MVO's of een aangepaste bezetting van toegevoegde waarde kan zijn.

Ter overweging 3 (in combinatie met het eventueel uitbreiden van de focus van het MVO; zie Ter overweging 1): Trek de betrokkenheid van communicatie breder en neem ook de periode naar de jaarwisseling mee. Op deze manier kunnen bijvoorbeeld verschillen tussen gemeenten meer worden geduid.

3.1.5 Afstemming met werkgroep risicoanalyse

De werkgroep risicoanalyse is niet bevraagd vanwege de korte doorlooptijd van deze evaluatie. Deze paragraaf gaat over de perceptie vanuit het MVO over de werkgroep. Het plan is om in volgende evaluaties de werkgroep en dienstenoverleg ook onderdeel te maken van de evaluatie.

De afstemming tussen het MVO en de werkgroep risicoanalyse is door meerderen als goed ervaren. Een vertegenwoordiging vanuit de werkgroep in het MVO was prettig voor de korte lijnen. Ervaren is dat de opdracht voor de werkgroep duidelijker geformuleerd had kunnen worden. Ook is aangegeven dat de terugkoppeling vanuit de werkgroep soms meer op tijd en duidelijker kon. Nu is het voorgekomen dat een concept risicomatrix niet kon worden behandeld in een MVO, omdat het nog niet af was. Verder leek het alsof de werkgroep efficiënter en sneller had kunnen werken en dat de risicomatrix eerder af had kunnen zijn (argument was dat de genoemde risico's veelal niet nieuw waren). Een gevolg van de late oplevering in december van de risicomatrix was onder andere dat de afstemming in de eigen kolom niet meer tijdig kon. Ten slotte is opgemerkt dat er initieel geen voorzitter van de werkgroep was en dat het goed is als de werkgroep eerder begint.

3.1.6 Koppeling met andere overleggen

Het MVO had met meerdere overleggen een koppeling. Functionarissen uit het MVO zaten veelal ook in de andere overleggen, waardoor de lijnen tussen overleggen kort waren. Door meerdere functionarissen is dan ook aangegeven dat de koppeling goed en helder was. Wel is aangegeven dat de koppeling soms wat

² Hoofd Ondersteuning

lastiger was, onder andere met het NSGBO (zei soms wat over lokale dingen, wat voor spanningen zorgde bij multi partners) en met de stuurgroep Den Haag (was zoeken naar koppeling tussen de overleggen).

3.1.7 Overgang MVO naar Voorbereidend ROT

Het moment van overgang van MVO naar Voorbereidend ROT was voor de meesten duidelijk, maar niet voor iedereen. Doordat dezelfde personen betrokken waren in het MVO en Voorbereidend ROT, hadden enkelen het gevoel dat het alleen een naamsverandering betrof.

3.1.8 Ambtelijke ondersteuning

De ambtelijke ondersteuning van het MVO in de vorm van een secretaris is als erg prettig ervaren. De secretaris heeft veel geregeld en verslag gelegd van de overleggen. Ondersteuning op deze manier zorgt voor continuïteit in het proces en voor één aanspreekpunt voor onder andere stukken en informatie. Een enkele keer is vergeten om een functionaris mee te nemen in de mailing. De secretaris in het MVO was een andere functionaris dan vorig jaar en is dit jaar gevraagd door de OL.

3.2 Producten, planvorming en tabletop

3.2.1 Risicomatrix

De risicomatrix vanuit de werkgroep risicoanalyse was nieuw dit jaar. De risicomatrix bestond uit ongeveer tien scenario's met daaraan gekoppeld risico's, preventieve maatregelen en repressieve maatregelen. MVO functionarissen geven aan dat de matrix nuttig voor hen was, duidelijk op de inhoud en goed afgestemd op bijzondere omstandigheden. De matrix zorgde voor focus en maakte doelen scherper, zowel mono- als multidisciplinair. Op operationeel niveau kon men zich goed voorbereiden en afstemmen. Op tactisch niveau werden de scenario's doorgesproken, zodat iedereen in dezelfde film zat en gezamenlijke zorgen duidelijk werden.

Genoemd is dat de preventieve maatregelen in de matrix voor onduidelijkheden zorgden, omdat de focus van het MVO de nacht was en dus repressie. Ook is genoemd dat de matrix vanuit het perspectief van communicatie te generiek was en daardoor niet van grote toegevoegde waarde. Tenslotte is genoemd dat de risico's op zich niet nieuw waren, met daarbij de vraag of de matrix niet eerder af had kunnen zijn.

Aanbeveling 3: Bekijk de risicomatrix vanuit het perspectief van het beoogde doel, de gegeven invulling en nieuwe inzichten. Stem met elkaar af of de risicomatrix aangepast moet worden en zo ja, wat de aanpassingen inhouden.

3.2.2 Multi samenwerking tijdens de jaarwisseling (zonder GRIP)

De geplande multi samenwerking in het Voorbereidend ROT was duidelijk voor iedereen. Het was vormgegeven op basis van de ervaringen van betrokken functionarissen en de risicomatrix. Wel gaf de inbreng vanuit het project 'Arrangementenmodel' op een gegeven moment enige onduidelijkheid, omdat er daardoor ruimte leek te ontstaan in de manier van samenwerking.

Het doel was om de arrangementen voor de jaarwisseling (=blauwdruk jaarwisseling) op tijd klaar te hebben. Dat is niet gelukt. Wel wordt de toegevoegde waarde gezien: met de blauwdruk kan de voorbereiding sneller plaatsvinden, doordat snel duidelijk is wat de samenwerkingsvormen worden en wat de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende kolommen en functionarissen zijn. Zo kan er specifiek op afwijkingen worden gestuurd.

Aanbeveling 4: Werk het arrangementenmodel verder uit en zorg dat de 'blauwdruk jaarwisseling' af is voor aanvang van de voorbereiding op jaarwisseling 2021-2022.

3.2.3 Multi samenwerking bij GRIP-opstapeling tijdens de jaarwisseling

De multi samenwerking in geval van GRIP-opstapeling tijdens de jaarwisseling was duidelijk. Dit is voldoende besproken in het MVO en concrete afspraken zijn hierover gemaakt. Een GRIP-incident zou door het Voorbereidend ROT erbij worden gedaan, tenzij het te groot zou worden. Dan zou een tweede ROT samenkomen om het incident te isoleren van de jaarwisseling. Om deze reden was er afgesproken dat alle functionarissen een achtervang zouden regelen. Eén functionaris heeft het gevoel dat deze afspraken pas laat helder waren en vraagt zich af of alle leden van het Voorbereidend ROT wel dezelfde verwachting hadden.

3.2.4 Multidraaiboek

Het multidraaiboek borduurde voort op de versie van vorig jaar en is aangepast en aangevuld waar nodig. Er was voldoende mogelijkheid om af te stemmen en input te leveren. Zodoende was het multidraaiboek voldoende duidelijk en volledig. Het diende als een goed naslagwerk voor kaders, richting en focus. Wel was het multidraaiboek pas laat klaar, waardoor kolommen er beperkt iets mee konden doen in de eigen draaiboeken en afstemming.

3.2.5 Tabletop

De tabletop is ervaren als een zeer nuttige sessie met veel toegevoegde waarde. De scenario's uit de risicomatrix werden gebruikt voor de invulling van de tabletop. Door deze scenario's te gebruiken werd de multi samenwerking uiteindelijk voor meerdere functionarissen duidelijker en ook ontstond inzicht in elkaars knelpunten, zienswijzen en handelen.

Qua opzet was gekozen voor een dilemmasessie. Waar kan je tegenaan lopen bij een scenario? Wat ga je dan doen? Deze manier van invulling zorgde voor de mogelijkheid om vragen te stellen en te verdiepen. Ondanks de goede resultaten van de tabletop, is aan de andere kant ervaren dat door deze opzet de scenario's en multidraaiboek minder goed naar voren kwamen.

Tenslotte is ervaren dat zowel de planning van de tabletop als de tabletop zelf laat plaatsvonden, namelijk twee weken en één week voor de jaarwisseling. Bij eventuele aanpassingen naar aanleiding van de tabletop is het lastig om die tijdig door te voeren. Verder vond de planning van de tabletop niet in overleg plaats.

3.3 Informatiemanagement

Dit onderwerp is niet met alle functionarissen uit het MVO/Voorbereidend ROT besproken.

Een voorbereide activiteit in LCMS was aangemaakt om multi-relevante informatie te delen ter voorbereiding op de jaarwisseling 2020-2021. Niet iedereen was van deze voorbereide activiteit op de hoogte, maar dit heeft niet tot negatieve gevolgen geleid.

De WhatsApp-groep van het MVO is als positief ervaren voor de afstemming en informatiedeling tussen betrokkenen.

3.4 Algemeen

De samenwerking in het MVO is als heel prettig ervaren, ondanks de bijzondere omstandigheden van dit jaar (maatregelen in verband met COVID-19).

4 Resultaten Voorbereidend ROT

Voor deze analyse is gebruik gemaakt van data uit de telefonische interviews. Het betreffen dus meningen van betrokken functionarissen.

De aanbevelingen genoemd in dit hoofdstuk zijn beleidsmatige aanbevelingen. Ook op organisatorisch vlak zijn er aanbevelingen gedaan. Deze zijn benoemd in Bijlage 1.

4.1 Leiding en coördinatie

Leiding en coördinatie tijdens het Voorbereidend ROT is als positief ervaren. De taakstelling van het Voorbereidend ROT was helder en de afstemming binnen het ROT was goed. Elke twee uur vond er overleg plaats. Gezien het uitblijven van grote incidenten tijdens de jaarwisseling was dit voldoende. De structuur tijdens overleggen was van een standaard ROT en was passend voor de situatie: beeld werd gepresenteerd door IM, hierop werden waar nodig aanvullingen gegeven, knelpunten werden besproken en afspraken gemaakt.

Rol en taakverdeling binnen het ROT was helder en de kaders waren duidelijk. De leden van het Voorbereidend ROT zijn daarnaast ook uitgenodigd om over de eigen kolom heen te denken. Opgemerkt wordt dat er flinke stappen zijn gezet in de afgelopen vijf jaar en dat het fijn is dat communicatie nu goed in het proces zit.

De samenwerking met het SGBO is over het algemeen als goed ervaren. De SGBO vertegenwoordiging in het Voorbereidend ROT zorgde voor een goede informatiedeling. Ook hadden de IM's onderling goed contact. De overleggen van het Voorbereidend ROT en SGBO waren op elkaar afgestemd en liepen in fase (om en om op het hele uur). Wel is genoemd dat het goed is om van tevoren te bespreken wat je van elkaar nodig hebt. Dit naar aanleiding van het niet delen van sommige informatie vanuit het SGBO, omdat men dacht dat die informatie niet van belang was voor multi partners.

4.2 Informatiemanagement

4.2.1 Informatie vanuit kolommen

Het verkrijgen van informatie vanuit de kolommen is goed verlopen. De IM haalde informatie op bij de functionarissen en de functionarissen brachten informatie naar de IM. Zo werd elke twee uur vanuit communicatie een omgevingsbeeld gemaakt. Over het aanleveren hiervan zijn afspraken gemaakt.

Het beeld dat de IM maakte, werd gedeeld in LCMS en ook gepresenteerd in het Voorbereidend ROT. LCMS was voldoende ingericht en werd door de IM voldoende bijgehouden. De OL deelde het beeld met de burgemeesters.

4.2.2 Incidentcijfers

De Brandweer, GHOR en Politie hebben tussen 31 december 2020 00:00 uur en 1 januari 2021 08:00 uur incidentcijfers geregistreerd. Het proces van registreren verschilde per kolom. Gedurende nieuwjaarsnacht werden de verschillen duidelijk bij het aanleveren bij de IM. Sommige kolommen moesten bijvoorbeeld de cijfers nog handmatig aanpassen naar de excel-file die werd gebruikt voor registratie. Bij de GHOR waren er daarnaast technische problemen waardoor registratie niet per uur is gebeurd. Het gevoel is dat het registreren van de cijfers uit de verschillende kolommen voor de multi-rapportage 'cijfers oud en nieuw' efficiënter kan worden georganiseerd. De cijfers werden gedurende de nacht ook tussentijds opgevraagd en gedeeld, waaronder door de OL met de burgemeesters.

Het opleveren van de voorlopige cijfers op de ochtend van 1 januari 2021 was van tevoren afgestemd. Het proces is in de praktijk goed verlopen. Wel bleken er achteraf wat slordigheidjes in de rapportage te zitten. Een mogelijke reden hiervan is dat de personen die de cijfers moeten aanleveren, verwerken en controleren er een lange nacht op hebben zitten en op dat moment niet meer het meest scherp zijn. Ook is ervaren

dat de definitieve cijfers (rond 11 januari 2021; zie Bijlage 2³) in sommige gevallen erg verschilden met de cijfers van 1 januari. Verder ontbrak één belangrijke vergelijking in de voorlopige cijfers, namelijk de vergelijking met de cijfers van vorig jaar.

Aanbeveling 5: Bekijk het gehele proces van registreren, aanleveren en verwerken van incidentcijfers en de inhoud en het opleveren van de cijferrapportage opnieuw. Stem met elkaar af of de werkwijze aangepast moet worden en zo ja, wat de aanpassingen inhouden.

4.3 Communicatie

De rol van en taakverdeling binnen communicatie was van tevoren afgestemd en is tijdens de jaarwisseling goed verlopen. Er waren goede contacten met communicatiecollega's van de kolommen en burgemeesters. Het is voor communicatie goed en belangrijk om fysiek op de Yp te zijn. Vanwege social media heb je op communicatiegebied snel een achterstand. Dit is enigszins te ondervangen door dichtbij de bron te zitten en te kunnen sparren met de kolommen.

4.4 Overdracht

Er waren geen bijzonderheden voor wat betreft de overdracht/het afschalen van het Voorbereidend ROT. Wel is aangegeven dat het goed is om op de eerste werkdag na de jaarwisseling nog even samen te komen met de leden van het MVO/Voorbereidend ROT. Dan kan er gezamenlijk worden terug geblikt, eventuele kwesties nog worden besproken/gecheckt en kan de relatief lange periode van samenwerken in alle rust worden afgesloten.

4.5 Algemeen

De samenwerking in het Voorbereidend ROT is als heel prettig ervaren. Het team werkte goed samen en ook wordt de opgedane ervaring van afgelopen jaren steeds meer duidelijk. Opgemerkt wordt dat het goed is om de evaluatie eerder op te starten.

Aanbeveling 6: Zorg ervoor dat de multidisciplinaire evaluatie voor geplande inzetten volgend jaar gereed is.

³ In Bijlage 3 en 4 volgt een nadere duiding van cijfers en enkele aspecten benoemd in Bijlage 2.

5 Overzicht beleidsmatige aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden alle beleidsmatige aanbevelingen voor het overzicht nogmaals getoond. Organisatorische aanbevelingen staan in Bijlage 1.

Aanbeveling 1: Hanteer bij de volgende jaarwisseling dezelfde bezetting qua functies in het MVO en Voorbereidend ROT. (Paragraaf 3.1.4)

Aanbeveling 2: Bekijk bij andere MVO's of een aangepaste bezetting van toegevoegde waarde kan zijn. (Paragraaf 3.1.4)

Aanbeveling 3: Bekijk de risicomatrix vanuit het perspectief van het beoogde doel, gegeven invulling en nieuwe inzichten. Stem met elkaar af of de risicomatrix aangepast moet worden en zo ja, wat de aanpassingen inhouden. (Paragraaf 3.2.1)

Aanbeveling 4: Werk het arrangementenmodel verder uit en zorg dat de 'blauwdruk jaarwisseling' af is voor aanvang van de voorbereiding op jaarwisseling 2021-2022. (Paragraaf 3.2.2)

Aanbeveling 5: Bekijk het gehele proces van registreren, aanleveren en verwerken van incidentcijfers, de inhoud en het opleveren van de cijferrapportage opnieuw. Stem met elkaar af of de werkwijze aangepast moet worden en zo ja, wat de aanpassingen inhouden. (Paragraaf 4.2.2)

Aanbeveling 6: Zorg ervoor dat de multidisciplinaire evaluatie voor geplande inzetten volgend jaar gereed is. (Paragraaf 4.5)

Ter overweging 1: *Breid de focus van het MVO uit van alleen de avond/nacht van de jaarwisseling, naar ook de aanloop naar de jaarwisseling. Kijk vervolgens bij risico's ook meer naar de preventieve kant. (Paragraaf 3.1.3)*

Ter overweging 2: *Kom met het MVO/Voorbereidend ROT samen wanneer de scenario's van de jaarwisseling zich eerder voordoen. (Paragraaf 3.1.3)*

Ter overweging 3 (in combinatie met het eventueel uitbreiden van de focus van het MVO; zie Ter overweging 1): *Trek de betrokkenheid van communicatie breder en neem ook de periode naar de jaarwisseling mee. Op deze manier kunnen bijvoorbeeld verschillen tussen gemeenten meer worden geduid. (Paragraaf 3.1.4)*

Bijlage 1: Organisatorische aanbevelingen

Op basis van de evaluatie van de jaarwisseling 2019-2020, is begonnen met het uitwerken van een 'blauwdruk jaarwisseling' (zie aanbeveling 4 en paragraaf 3.2.2). Een aantal van onderstaande aanbevelingen komt al terug in de conceptversie van de blauwdruk. Voor de volledigheid van deze evaluatie zijn de aanbevelingen nog wel in deze rapportage benoemd.

Aanbeveling 7: Start eerder met het MVO, bijvoorbeeld net voor of direct na de zomervakantie. (Paragraaf 3.1.1)

Aanbeveling 8: Maak een tijdlijn van de start van het MVO tot de start van het Voorbereidend ROT. Meerdere gegeven aanbevelingen in deze rapportage hebben te maken met tijdigheid. Een tijdlijn brengt naast overzicht in de tijd ook een overzicht van afhankelijkheden. (Paragraaf 3.1.1)

Aanbeveling 9: Plan vergaderingen van het MVO eerder in. (Paragraaf 3.1.2)

Aanbeveling 10: Benoem de doelen van het MVO tijdens het eerste overleg expliciet en notuleer dit. (Paragraaf 3.1.3)

Aanbeveling 11: Bespreek de rollen van elke functionaris in eerste MVO en notuleer dit. (Paragraaf 3.1.4)

Aanbeveling 12 (voor nieuwe functionarissen): Schaduw het jaar van tevoren of zorg voor een inwerk buddy/vraagbaak als schaduwen niet kon plaatsvinden. (Paragraaf 3.1.4)

Aanbeveling 13: Start eerder met de werkgroep risicoanalyse. (Paragraaf 3.1.5)

Aanbeveling 14: Wijs van tevoren een voorzitter van de werkgroep risicoanalyse aan. (Paragraaf 3.1.5)

Aanbeveling 15: Formuleer een heldere opdracht vanuit het MVO voor de werkgroep risicoanalyse. (Paragraaf 3.1.5)

Aanbeveling 16: Zorg voor duidelijke afstemming tussen het MVO en de werkgroep risicoanalyse, waaronder moment van starten, overlegmomenten en deadlines van producten. (Paragraaf 3.1.5)

Aanbeveling 17: Neem tijdig het multidraaiboek door (zie paragraaf 3.2.4). Dit zorgt ervoor dat je bekend bent met specifieke details, zoals de overgang van MVO naar Voorbereidend ROT en andere multi afspraken. (Paragraaf 3.1.7)

Aanbeveling 18: Zorg voor continuïteit in de ambtelijke ondersteuning. De ambtelijke ondersteuning kan bijvoorbeeld elk jaar bij dezelfde functionaris belegd worden, zodat kennis blijft behouden. In geval van nieuwe functionarissen: schaduw het jaar ervoor of zorg voor een inwerk buddy/vraagbaak als schaduwen niet kon plaatsvinden. (Paragraaf 3.1.8)

Aanbeveling 19: Bouw elk jaar voort op de scenario's van voorgaande jaren. Leg op deze manier een overzicht van alle behandelde scenario's aan. Check elk jaar voor nieuwe scenario's en leg de focus alleen daar op. (Paragraaf 3.2.1)

Aanbeveling 20: Stel het multidraaiboek eerder vast dan dit jaar. (Paragraaf 3.2.4)

Aanbeveling 21: Plan de tabletop eerder dan twee weken van tevoren. Doe de planning in overleg. (Paragraaf 3.2.5)

Aanbeveling 22: Hou de tabletop twee tot drie weken van tevoren. (Paragraaf 3.2.5)

Aanbeveling 23: Maak in het kader van verwachtingsmanagement van tevoren duidelijk wat de insteek van de tabletop zal zijn. (Paragraaf 3.2.5)

Aanbeveling 24: Bespreek van tevoren wat de kolommen en Voorbereidend ROT nodig hebben van het SGBO en *vice versa*. (Paragraaf 4.1)

Aanbeveling 25: Kom op de eerste werkdag na de jaarwisseling nog even samen te komen met de leden van het MVO/Voorbereidend ROT om af te sluiten. (Paragraaf 4.4)

Bijlage 2: Rapportage jaarwisseling 2020-2021

Bijgaand treft u conform afspraak de **definitieve** cijfers aan van de inzet van de Politie Eenheid Den Haag en de Veiligheidsregio Haaglanden tijdens de jaarwisseling 2020 – 2021. De cijfers zijn geregistreerd over een periode van 32 uur (van 31 december 0:00 uur tot 1 januari 8:00 uur). Het betreft alleen de cijfers van de Politie Eenheid Den Haag in het werkgebied van de Veiligheidsregio Haaglanden. Deze rapportage bevat alleen jaarwisseling gerelateerde categorieën (zie begrippenlijst in de bijlage). Andere incidentsoorten zijn in deze rapportage niet meegenomen. Ook is de vergelijking met de jaarwisseling van 2019-2020 gemaakt.

Sfeerbeeld

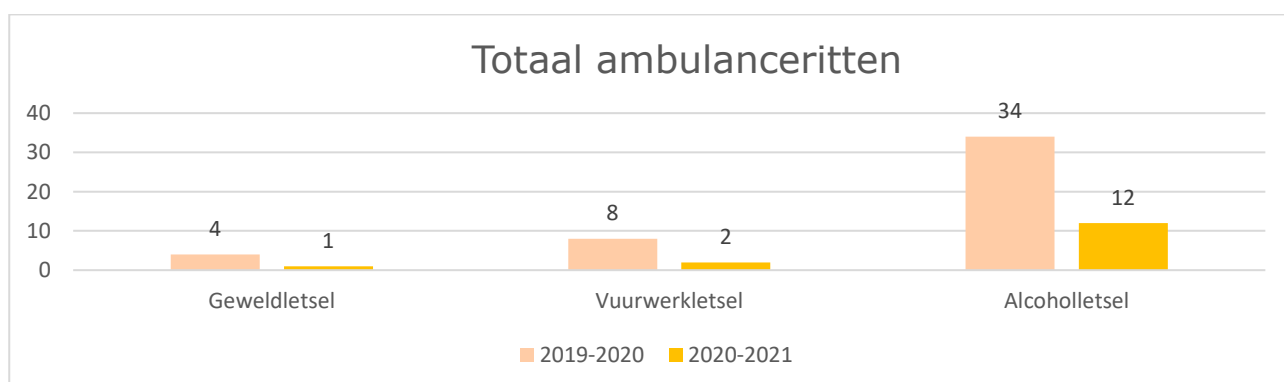
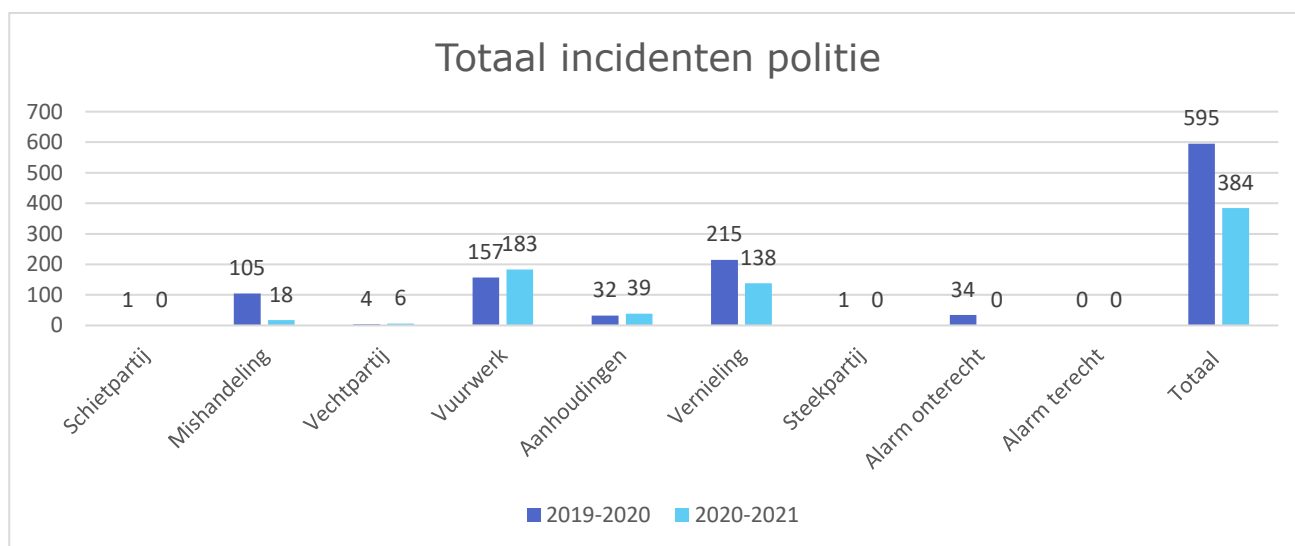
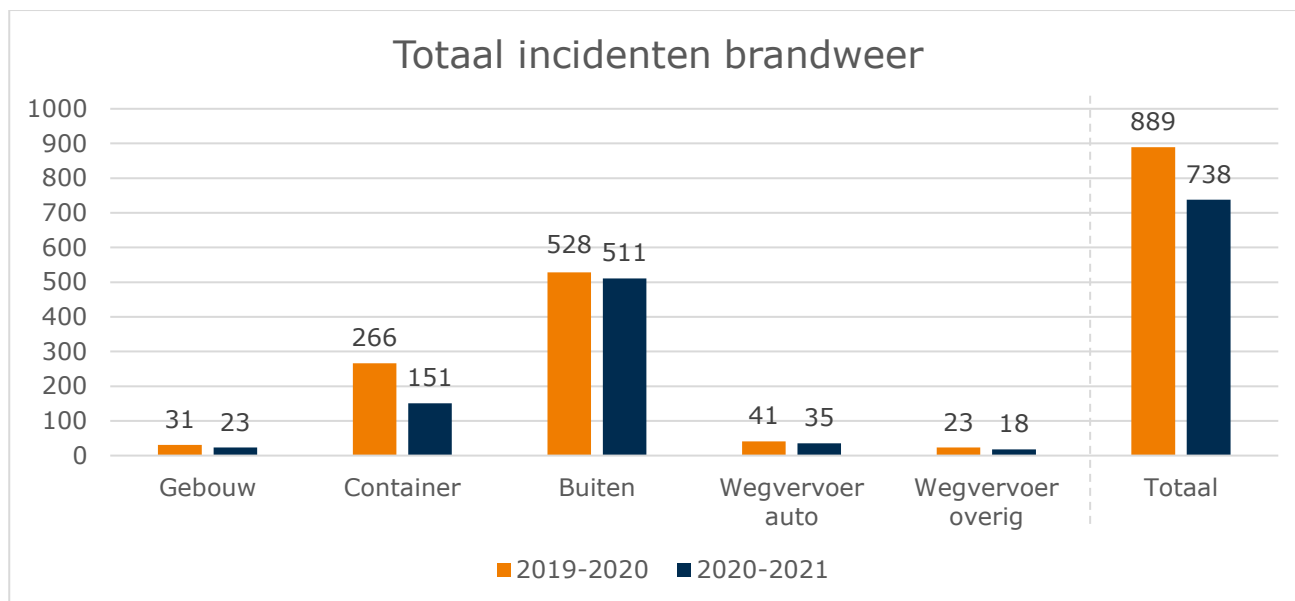
Ook dit jaar hebben de hulpdiensten in de regio Haaglanden hun bijdrage geleverd aan een goed en feestelijk verloop van oud en nieuw. De samenwerking tussen de verschillende hulpdiensten verliep goed. Vanwege de COVID-19 maatregelen waren er dit jaar geen vuurwerkfestivals, geen vreugdevuren en geen georganiseerde feesten.

Er waren geen grote incidenten in de regio. Wel waren er veel kleine incidenten. Het was een drukke maar goed beheersbare jaarwisseling. Door de goede voorbereiding en regionale samenwerking is er op de zwaartepunten voldoende materieel en personeel ingezet. Er waren vooral veel buitenbranden en containerbranden, met een piek van meldingen tussen 0.00 uur en 2.00 uur. Ook waren er enkele branden in woningen. Bij deze branden zijn geen slachtoffers gevallen.

In de hele regio zijn diverse aanhoudingen verricht vanwege het afsteken van (illegaal) vuurwerk, openbare dronkenschap, mishandeling en vernieling. Ook is gedurende de nacht de ME drie keer ingezet. Het aantal incidenten op gebied van openbare orde is lager dan voorgaande jaren.

Ondanks het vuurwerkverbod werd er vuurwerk afgestoken. Het aantal vuurwerkslachtoffers is wel aanzienlijk lager dan voorgaande jaren. Tot 0.00 uur was er zelfs geen enkel oud en nieuw gerelateerd slachtoffer. Ook bij de SEH van de ziekenhuizen bleef het in vergelijking met andere jaren rustig. Door de mist en gladheid waren er in de nacht meerdere ongelukken op de A4, maar er zijn geen slachtoffers naar de SEH vervoerd.

Totalen regionaal per hulpdienst



Gegevens per gemeente jaarwisseling 2020-2021

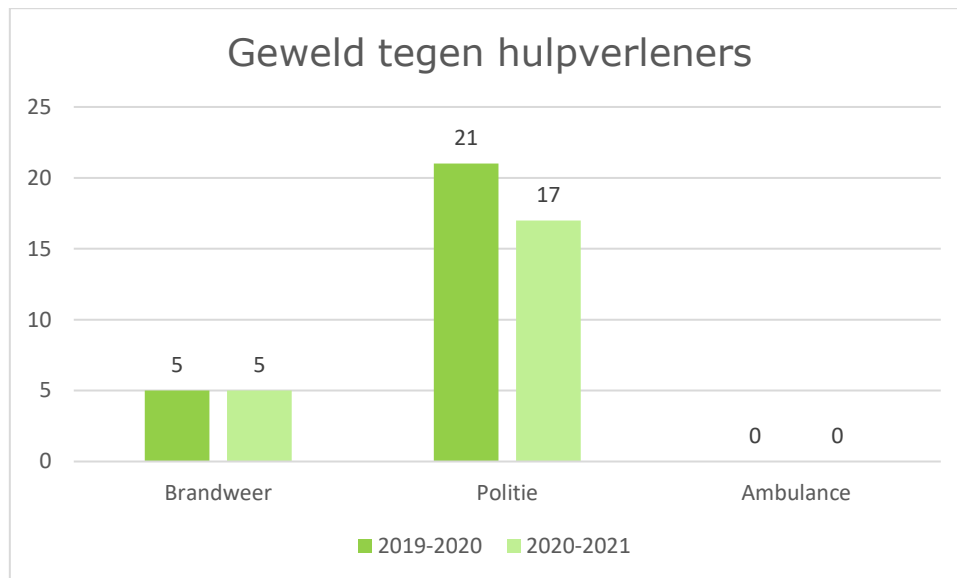
BRANDWEER	Den Haag	Delft	Leidschendam-Voorburg	Midden-Delfland	Pijnacker-Nootdorp	Rijswijk	Wassenaar	Westland	Zoetermeer
Brand gebouw	10	3	2	0	0	2	0	3	3
Brand wegvervoer auto	31	0	1	0	2	0	0	1	0
Brand wegvervoer overig	15	0	0	0	0	1	0	1	1
Brand container	57	47	20	1	7	11	0	3	5
Brand buiten	274	48	36	4	9	33	9	52	46
Brand totaal	387	98	59	5	18	47	9	60	55

POLITIE	Den Haag	Delft	Leidschendam-Voorburg	Midden-Delfland	Pijnacker-Nootdorp	Rijswijk	Wassenaar	Westland	Zoetermeer
Schietpartij	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mishandeling	12	1	1	1	1	0	0	0	2
Vechtpartij	4	0	1	0	0	0	0	1	0
Vuurwerk	74	6	6	8	15	12	3	47	12
Aanhoudingen	21	7	1	0	3	1	0	2	4
Vernieling	77	11	4	1	6	4	3	15	17
Steekpartij	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alarm onterecht	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alarm terecht	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal gemeente	188	25	13	10	25	17	6	65	35

AMBULANCE	Den Haag	Delft	Leidschendam-Voorburg	Midden-Delfland	Pijnacker-Nootdorp	Rijswijk	Wassenaar	Westland	Zoetermeer
Geweldletsel	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Vuurwerkletsel	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Alcoholletsel	7	0	0	0	1	0	0	2	2
Totaal gemeente	9	0	0	0	2	0	0	2	2

Geweld tegen hulpverleners

Bij de brandweer zijn tijdens en na de jaarwisseling vijf meldingen binnengekomen van situaties waarin geweld of agressie aan de orde was. In alle gevallen is er zwaar vuurwerk of zijn stenen gegooid. De politie heeft zeventien meldingen ontvangen van incidenten met geweld tegen politiefunctionarissen. De ambulancedienst heeft geen meldingen van geweld ontvangen. De ziekenhuizen en huisartsenposten (HAP's) hebben een rustige en gemoedelijke sfeer gemeld.



Toelichting

Deze rapportage is opgesteld op basis van informatie van de hulpdiensten en onder verantwoordelijkheid van de Algemeen Commandanten van de Brandweer, Politie, GHOR en de Operationeel Leider.

De gegevens van de *brandweer* betreffen alle door de Meldkamer Brandweer in het GMS (Geïntegreerd Meldkamer Systeem) en lokaal in DCU (Decentrale Uitgifte) aangemaakte en aan brandweervoertuig/kazerne gekoppelde meldingen binnen de regio Haaglanden.

De gegevens van de *politie* betreffen alle in het bronsysteem BVH (Basisvoorziening Handhaving) geregistreerde en afgehandelde incidenten (melding) binnen de regio Haaglanden.

De gegevens van de *GHOR* betreffen Oud & Nieuw gerelateerde ambulanceritten naar ziekenhuizen. Hierbij is een eerste inschatting gemaakt van de oorsprong van het letsel.

De gegevens met betrekking tot geweld zijn afkomstig van de hulpdiensten en hebben betrekking op geweld tegen eigen personeel.

Bijlage – Begrippenlijst

Brandweer

- | | |
|-----------------|---|
| 1. Gebouwbrand | Alle branden binnen een gebouw onafhankelijk van de gebruiksfunctie. |
| 2. Wegvv auto | Alle branden waarbij in de melding gesproken wordt over een of meerdere personenauto(s). Oorzaken kunnen o.a. zijn: brandstichting, vuurwerk, buitenbranden in de nabijheid van een voertuig. Er wordt per melding geregistreerd, niet per aantal betrokken voertuigen. |
| 3. Wegvv overig | Brand waar in de melding wordt gesproken over een voertuig anders dan een personenauto. Dit kunnen o.a. zijn: aanhanger, caravan, camper, bromfiets, brommobiel, vrachtwagen, bus, fiets, etc. |
| 4. Container | Alle branden in een container. Dit zijn zowel bovengrondse als ondergrondse containers. |
| 5. Buitenbrand | Afval, kerstbomen, rommel, berm, bosschage, etc. |

Politie

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Schietpartij | Een mogelijk plaatsgevonden schietpartij waarbij ter plaatse geen betrokkenen of anderszins zijn aangetroffen. |
| 2. Mishandeling | Iemand opzettelijk lichamelijk letsel toebrengen.
Iemand opzettelijk zwaar lichamelijk letsel toebrengen.
Moord/doodslag
Overige misdrijven tegen het leven |
| 3. Vechtpartij | Een mogelijk plaatsgevonden vechtpartij waarbij ter plaatse blijkt dat een nader onderzoek niet noodzakelijk en/of mogelijk is.
Het openlijk in vereniging plegen van geweld tegen personen. |
| 4. Vuurwerk | De overlast welke ontstaat bij het afsteken van vuurwerk anders dan op een legaal evenement.
De illegale in- of uitvoer en ook het transport van vuurwerk in strijd met de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen.
Het illegaal bezitten, vervaardigen of voorhanden hebben en afleveren van (consumenten) vuurwerk.
Alle strafbare handelingen m.b.t. vuurwerk gerelateerde inrichtingen. |
| 5. Steekpartij | Een mogelijk plaatsgevonden steekpartij waarbij ter plaatse blijkt dat een nader onderzoek niet noodzakelijk en/of mogelijk is. |
| 6. Vernieling | Het opzettelijk en wederrechtelijk een auto of delen daarvan die geheel of ten dele aan een ander toebehoort, vernielen, beschadigen, onbruikbaar maken of wegmaken.
Het opzettelijk en wederrechtelijk een vervoermiddel voor openbaar vervoer of de tot het openbaar vervoer behorende middelen en/of onroerend goed welke geheel of ten dele aan een ander toebehoort, vernielen, beschadigen, onbruikbaar maken of wegmaken.
Het opzettelijk en wederrechtelijk een openbaar gebouw vernielen, beschadigen, onbruikbaar maken of wegmaken
Het opzettelijk en wederrechtelijk een object vernielen, beschadigen, onbruikbaar maken of wegmaken, niet zijnde een auto, middel behorend tot het openbaar vervoer of een openbaar gebouw. Daarnaast het beschadigen, doden en wegmaken van dieren.
Het op of aan de openbare weg of op enige voor het publiek toegankelijke plaats tegen personen of goederen enige baldadigheid plegen waardoor gevaar of nadeel kan worden teweeggebracht. Er mag bij deze MK geen sprake zijn van het opzettelijk toebrengen van schade. |
| 7. Alarm onterecht | Het openlijk in vereniging plegen van geweld tegen goederen.
Een inbraak- of overvalalarm, waarbij na onderzoek blijkt dat er geen inbraak of overval heeft plaatsgevonden. |
| 8. Aanhouding | Elke vorm van alarm dat loos blijkt te zijn en geen inbraak- of overvalalarm is.
Het vatten of beetpakken van de verdachte, om hem voor de bevoegde organen van justitie of politie te geleiden.
Het vatten of beetpakken van de gesignaleerd persoon, om hem voor de bevoegde organen van justitie of politie te geleiden. |

GHOR

1. Geweldletsel Een incident wordt geteld als 'Geweldletsel' wanneer de karakteristiek 'Soort O&N letsel' de waarde 'Geweld' heeft.
2. Alcoholletsel Een incident wordt geteld als 'Alcoholletsel' wanneer de karakteristiek 'Soort O&N letsel' de waarde 'Alcohol' heeft.
3. Vuurwerkletsel Een incident wordt geteld als 'Vuurwerkletsel' wanneer de karakteristiek 'Soort O&N letsel' de waarde 'Vuurwerk' heeft.

Voor alle kolommen

1. Geweld tegen hulpverleners Dit betreft meldingen van geweld tegen de eigen hulpverleners, geregistreerd in het actiecentrum / het SGBO.

Bijlage 3: Duiding cijfers jaarwisseling 2020-2021

In deze bijlage wordt op enkele aspecten uit de 'Rapportage jaarwisseling 2020-2021 VRH' (Bijlage 2) een duiding gegeven of worden cijfers in context geplaatst.

Context

Vanwege de COVID-19 maatregelen waren er tijdens de jaarwisseling 2020-2021 geen vuurwerkfestivals, geen vreugdevuren en geen georganiseerde feesten. Ook waren er aanvullende maatregelen voor bezoek thuis (maximaal 2 personen van 13 jaar of ouder) en was er een algeheel verbod op consumentenvuurwerk, behalve voor de categorie F1 (fop- en schertsvuurwerk).

Cijfers per hulpdienst

De totale cijfers voor alle hulpdiensten waren deze jaarwisseling lager dan vorige jaarwisseling (Bijlage 2, pagina 2, totalen regionaal per hulpdienst).

Brandweer

Voor de brandweer was de daling ten opzichte van vorig jaar zichtbaar bij alle categorieën. De daling van het totaal aantal incidenten is in lijn met de landelijke cijfers.⁴ Het aantal incidenten en inzetten in Haaglanden is echter aanzienlijk vergeleken met het land (zie tabel hieronder)⁵. In Haaglanden vindt 14,4% van het totaal aantal gemelde incidenten plaats en voor de categorieën 'Incidenten met brandweerinzet'⁶ en 'Voor brand gealarmeerd'⁷ is dit zelfs rond de 22%. Om de cijfers in perspectief te plaatsen is er ook gekeken naar de vergelijkbare cijfers uit de veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland, Rotterdam-Rijnmond en Utrecht. Wat hierbij opvalt naast de hogere aantallen in Haaglanden (behalve bij 'middelbrand'), is dat de aantallen bij de categorieën 'Incidenten met brandweerinzet' en 'Voor brand gealarmeerd' voor Haaglanden gelijk zijn aan of meer zijn dan de aantallen van de andere drie regio's tezamen.

	Nederland	Haaglanden (% t.o.v. Nederland)	Amsterdam Amstelland	Rotterdam Rijnmond	Utrecht
Totaal aantal gemelde incidenten	10643	1537 (14,4%)	810	1230	839
Incidenten met brandweerinzet	3959	864 (21,8%)	184	511	169
Voor brand gealarmeerd	3556	789 (22,2%)	150	458	144
Middelbrand	39	3 (7,7%)	2	5	4
Autobrand	226	36 (15,9%)	10	21	31
Voor hulpverlening gealarmeerd	263	41 (15,6%)	23	33	16

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/01/11/tk-landelijk-beeld-jaarwisseling-2020-2021>

⁵ Voor de vergelijking met landelijke cijfers, zijn de cijfers van het IFV gebruikt. Deze jaarwisseling was de eerste waarbij cijfers door het IFV werden bijgehouden. Vanaf deze jaarwisseling zal dit standaard worden gedaan, zodat ook vergelijkingen met meerdere jaren en met gemiddelden kunnen worden gemaakt. De cijfers van het IFV verschillen iets met de cijfers uit de 'Rapportage jaarwisseling 2020-2021 VRH'. Zie bijlage 4 voor uitleg.

⁶ Een brandweereenheid is gealarmeerd, maar het incident kan worden afgebroken voor uitruk of voor het ter plaatse komen.

⁷ Incidenten waarbij het primair om brand gaat/ging of waarbij een explosie heeft plaatsgevonden met brand als overheersend effect.

GHOR

De gegevens van de GHOR betreffen Oud & Nieuw gerelateerde ambulanceritten naar ziekenhuizen. Hierbij is een eerste inschatting gemaakt van de oorsprong van het letsel. Na een korte inventarisatie is gebleken dat het niet mogelijk is een directe vergelijking te maken met de landelijke cijfers en de cijfers van de grote steden. Deze informatie is niet beschikbaar. Wel komt de daling als gevolg van vuurwerkletsel overeen met het landelijke beeld⁸.

De jaarwisseling 2020-2021 was bijzonder en door de COVID-19 maatregelen in het algemeen en het vuurwerkverbod meer specifiek moeilijk te vergelijken met afgelopen jaren. De avond is rustig verlopen. In vergelijking met andere jaren was het erg rustig op de spoedeisende hulp van de ziekenhuizen in Haaglanden, waardoor de situatie beheersbaar bleef.

Politie

Bij de politie was er een daling ten opzichte van vorig jaar bij de meeste categorieën, uitgezonderd de categorieën 'vuurwerk'⁹, 'aanhoudingen' en 'vechtpartij'. Op de categorieën 'vuurwerk' en 'aanhoudingen' wordt hieronder nader ingegaan. De onderstaande tabel bevat daarnaast cijfers van de Eenheid Den Haag, Eenheid Amsterdam, Eenheid Rotterdam en Eenheid Midden-Nederland. Een vergelijking tussen veiligheidsregio's, zoals is gedaan voor de cijfers van de brandweer, is niet mogelijk.

Vuurwerk

Het beeld in Haaglanden qua vuurwerkincidenten komt overeen met de cijfers voor heel Nederland. Ook landelijk is een stijging van vuurwerkincidenten geconstateerd, maar dan ten opzichte van het vierjarig gemiddelde.¹⁰ Het vermoeden is dat de stijging van het aantal vuurwerkincidenten het gevolg is van het tijdelijk vuurwerkverbod en andere coronamaatregelen. Het is aannemelijk dat voor het afsteken van vuurwerk eerder melding werd gemaakt dan vorige jaren, toen veel soorten consumentenvuurwerk waren toegestaan.

Aanhoudingen

In Haaglanden lag het percentage aanhoudingen 22% hoger dan vorig jaar. Dit in tegenstelling tot het landelijke beeld, waarbij een daling van ongeveer 30% ten opzichte van het vierjarig gemiddelde is waargenomen¹⁰. In Haaglanden wordt de stijging in het aantal aanhoudingen deels verklaard door de toename in het aantal vuurwerkincidenten.

	Nederland	Eenheid Den Haag (% t.o.v. Nederland)	Eenheid Amsterdam	Eenheid Rotterdam	Eenheid Midden-Nederland
Totaal aantal incidenten met thema jaarwisseling	11037	1321 (12%)	323	1047	1462
Vuurwerk	3431	281 (8,2%)	104	219	541
Aanhoudingen	282	43 (15,2%)	24	34	25

⁸ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/01/11/bijlage-2-ongevallen-met-vuurwerk-jaarwisseling-2020-2021>

⁹ Drie subcategorieën: 1) De overlast welke ontstaat bij het afsteken van vuurwerk anders dan op een legaal evenement, 2) De illegale in- of uitvoer en ook het transport van vuurwerk in strijd met de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen, 3) Het illegaal bezitten, vervaardigen of voorhanden hebben en afleveren van (consumenten) vuurwerk.

¹⁰ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/01/11/bijlage-1-nieuwe-factsheet-jaarwisselingsrapportage>

Geweld tegen hulpverleners

Het aantal meldingen van geweld tegen hulpverleners was bij de politie lager dan vorige jaarwisseling. Bij de brandweer en ambulance waren de aantallen gelijk, respectievelijk 5 en 0 (Bijlage 2, pagina 4). Landelijk zijn minder hulpverleners deze jaarwisseling geconfronteerd met geweld in vergelijking met voorgaande jaarwisselingen⁴. Wel was er een stijging van het aantal gerapporteerde incidenten.¹⁰ Vanuit de brandweer is aangegeven dat de samenwerking met het OM zeer positief is ervaren en dat dit jaar voor het eerst verdachten zijn aangehouden voor het bedreigen van brandweerpersoneel.

Bijlage 4: Vergelijking cijfers VRH en IFV

Het IFV heeft (in opdracht van Brandweer NL) een online dashboard ontwikkeld. Dit dashboard geeft inzicht in het aantal incidenten waarbij de brandweer in het hele land is ingezet tijdens de jaarwisseling. De gegevens kunnen landelijk, per veiligheidsregio en per gemeente worden weergegeven met een gebiedskeuzefilter. De aantallen zijn berekend aan de hand van de brandweerdatabank uit GMS. Het dashboard is te raadplegen via deze link:

<https://kerncijfers.ifv.nl/dashboard/kerncijfers-veiligheidsregio-s/kerncijfers-nieuwjaarsincidenten/>.

Vershil Rapportage Haaglanden en dashboard IFV

De cijfers in het dashboard van het IFV geven een indicatie van hoe de regionale inzet zich verhoudt tot de landelijke inzet. Toch zijn deze landelijke cijfers niet één op één te vergelijken met de rapportage die de veiligheidsregio maakt. Er wordt weliswaar gebruik gemaakt van hetzelfde bronbestand, maar er staan andere filters aan. Hierdoor wijken de cijfers in het IFV-dashboard af van de rapportages die regio's zelf maken.

Het verschil in cijfers wordt veroorzaakt door het gebruik van andere categorieën en definities. Het dashboard van het IFV toont bijvoorbeeld alle meldingen van de brandweer (dus ook liftopsluitingen). In Haaglanden is afgesproken om alleen de jaarwisseling-gerelateerde meldingen weer te geven. Ook als wordt ingezoomd op het aantal branden, verschilt het cijfer dat het IFV publiceert van de rapportage die de brandweer/veiligheidsregio oplevert. Het IFV hanteert andere categorieën en andere definities rondom brand. Onderaan de streep toont het dashboard van het IFV 51 meldingen van brand meer dan onze rapportage. Het grootste verschil wordt veroorzaakt door de categorie 'overige brand' die het IFV hanteert.

De landelijke cijfers zijn dus niet één op één te vergelijken met de cijfers in de rapportage jaarwisseling 2020-2021 Veiligheidsregio Haaglanden. Onderstaande tabel illustreert de verschillen per categorie op het gebied van brand.

Categorie	Rapportage Haaglanden	Dashboard IFV	Vershil per categorie
Gebouwbrand en/of woningbrand	23	20	-3
Containerbrand	151	150	-1
Buitenbrand	511	519	+8
Wegvervoer auto/autobrand	35	36	+1
Wegvervoer overig/Overige brand	18	64	+46
Totaal	738	789	+51