

Zelfevaluatie VRH: COVID-19

Ten behoeve van Inspectie J&V

Versie:	Concept 08-03-2021
Behandeld in MMT op:	18-02-2021
Behandeld in VD op:	01-03-2021
Behandeld in DB op:	[XX-XX-XXXX]
Behandeld in AB op:	[XX-XX-XXXX]

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Zelfevaluatie	4
1.2	Onderdelen zelfevaluatie en werkwijze	4
1.3	Leeswijzer.....	4
2	Verantwoordingsdocument voorzitter VRH	5
3	ROT-COVID-19	23
3.1	Leiding en coördinatie.....	23
3.2	Informatiemanagement	26

1 Inleiding

1.1 Zelfevaluatie

Vanwege de COVID-19 pandemie en de vele werkzaamheden voor veiligheidsregio's die hieruit voortkomen, waren de veiligheidsregio's in 2020 vrijgesteld van het uitvoeren van reguliere systeemtest. Wel dienden veiligheidsregio's dan een zelfevaluatie van de aanpak van COVID-19 uit te voeren en die op te sturen naar de Inspectie J&V¹. De zelfevaluatie bevat zoveel mogelijk elementen van een systeemtest, maar heeft bij voorkeur een bredere scope².

1.2 Onderdelen zelfevaluatie en werkwijze

De zelfevaluatie van de VRH is beschrijvend van aard. Op verschillende onderwerpen wordt aangegeven wat er is gedaan en wordt gedaan gedurende de COVID-19 crisis. Centraal hierin staat de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, zoals ook wordt gedaan bij een systeemtest. Meer specifiek staan het Regionaal Beleidsteam (RBT) en het Regionaal Operationeel Team (ROT) centraal in de zelfevaluatie.

Onderdelen zelfevaluatie

- RBT (bestuurlijk)
 - o Het hoofdonderdeel van de zelfevaluatie bestaat uit het tweede verantwoordingsdocument³ van de voorzitter Veiligheidsregio, dat is opgesteld na inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen (Twm) COVID-19. Dit verantwoordingsdocument brengt verslag uit over de regionale gevolgbestrijding tot 1 december 2020.
- ROT (operationeel)
 - o De Inspectie ziet graag dat er in de zelfevaluatie aandacht wordt besteed aan twee thema's van het Toetsingskader. Deze twee thema's worden behandeld bij de zelfevaluatie van het ROT. Onderwerpen worden behandeld op een beschrijvende manier. Hierbij is hoofdzakelijk LCMS gebruikt als bron van informatie, aangevuld met andere feitelijke informatie en feedback vanuit enkele betrokken ROT-functionarissen. Ook in dit onderdeel wordt de crisis beschreven tot 1 december 2020.⁴

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bestaat uit het verantwoordingsdocument van de voorzitter VRH. In hoofdstuk 3 wordt de aanpak van de crisis door het ROT beschreven.

¹ Brief Inspectie J&V, 1 december 2020, Handreiking aanpak evaluatie door de veiligheidsregio's

² Brief Ministerie J&V, 24 juli 2020, Verzoek annulering systeemtest 2020

³ Het tweede verantwoordingsdocument borduurt voort op het tussentijdse verantwoordingsdocument van de plaatsvervangend voorzitter veiligheidsregio. Het tussentijdse verantwoordingsdocument is te vinden op <https://www.vrh.nl/sites/default/files/2020-06/verantwoordingsdocument%20plv%20voorzitter%20VRH.pdf>

⁴ De COVID-19 crisis duurt nog steeds voort. Daarom is sommige informatie ook nu nog actueel. Om deze reden wordt er zowel in verleden tijd als tegenwoordige tijd geschreven.

2 Verantwoordingsdocument voorzitter VRH

Het tweede verantwoordingsdocument van de voorzitter VRH is inhoudelijk één-op-één overgenomen. De opmaak in deze rapportage verschilt wel ten opzichte van het origineel. Het origineel is gepubliceerd op de VRH website⁵.

⁵ <https://www.vrh.nl/sites/default/files/2020-12/Verantwoordingsdocument%20voorzitter%20VRH%20-%20COVID19.pdf>

Aan de leden van de gemeenteraden – door tussenkomst van de burgemeesters en raadsgriffiers –

Datum: 23 december 2020

Onderwerp: COVID-19: tweede verantwoordingsdocument voorzitter veiligheidsregio Haaglanden (VRH).

Sinds begin 2020 heeft de gehele wereld, en daarmee ook Nederland en de gemeenten in de regio Haaglanden, te maken gekregen met de gevolgen van het nieuwe Coronavirus. Deze situatie heeft geleid tot een internationale (gezondheids-) crisis, waarbij het kabinet met de veiligheidsregio's en vele (zorg-) partners heeft samengewerkt aan de (Nederlandse) bestrijding van het virus en de gevolgen ervan. Daar waar rampen en crises normaliter op lokaal niveau worden bestreden, maken de aard en omvang van de Coronacrisis een nationale bestrijding onvermijdelijk.

De afgelopen maanden is de (gevolg-)bestrijding van de covid-19 epidemie voor een belangrijk deel gebaseerd op aanwijzingen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV). Deze aanwijzingen (beter genoemd: directieven) zijn steeds vertaald in (landelijke model-) noodverordeningen, waarover de raden door tussenkomst van burgemeesters zijn geïnformeerd.

In oktober 2020 heeft het parlement de Tijdelijke wet maatregelen (Twm) covid-19 aangenomen, waarmee de structuur van aanwijzingen en noodverordeningen wordt verlaten⁶. Deze wet is op 1 december jl. in werking getreden, als gevolg waarvan de laatste regionale noodverordening door mij is ingetrokken⁷. Sindsdien heeft deze noodverordening plaats gemaakt voor de Twm en ministeriële regelingen.

De inwerkingtreding van de nieuwe landelijke regelgeving vormt een natuurlijk moment⁸ om aan u verantwoording af te leggen over de maanden waarin binnen de veiligheidsregio Haaglanden (afgekort als: VRH) is gewerkt met noodverordeningen. Voorliggend verantwoordingsdocument geeft hieraan invulling en borduurt voort op het (tussentijdse) verantwoordingsdocument dat mijn voorganger u op 22 juni 2020 heeft aangeboden (P20.000408). Graag verzoek ik dit nieuwe verantwoordingsdocument op passende wijze door te geleiden naar de negen gemeenteraden.

⁶ Zie ook mijn brief hierover aan u (d.d. 27 november 2020/kenmerk: P20.000878).

⁷ Intrekkingsbesluit d.d. 30 november 2020 (Intrekking Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 18 november 2020).

⁸ Om deze reden is in de Twm opgenomen dat de voorzitter binnen een maand na inwerkingtreding van deze wet verslag uitbrengt over de regionale gevolgbestrijding tot het moment van die inwerkingtreding.

I. STRUCTUUR GEVOLGBESTRIJDING COVID-19

A. CONTEXT

Op 27 januari 2020 is het nieuwe Coronavirus (COVID-19) landelijk aangewezen als Infectieziekte A. Deze aanwijzing betekent dat op basis van de Wet publieke gezondheid de voorzitter van de veiligheidsregio zorgdraagt voor de bestrijding van het virus en het bestuur van de veiligheidsregio zorgdraagt voor de voorbereiding van de bestrijding.

Op grond van Wet publieke gezondheid geeft de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) landelijk leiding aan de bestrijding van een Infectieziekte A. Dit betekent dat de minister de voorzitter van de veiligheidsregio bijvoorbeeld kan opdragen om maatregelen toe te passen.

Vorbereiding door bestuur veiligheidsregio

De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat het bestuur van elke veiligheidsregio een inventarisatie maakt van de risico's van rampen en crises. Deze inventarisatie is vastgelegd in het Regionaal Risicoprofiel. Dit risicoprofiel wordt regelmatig geactualiseerd en – na ter zienswijze te zijn voorgelegd aan de gemeenteraden in Haaglanden – bestuurlijk vastgesteld. De laatste versie van het Regionaal Risicoprofiel is op 30 januari 2019 door het algemeen bestuur van de VRH vastgesteld. In dit risicoprofiel is een aantal prioritair risico's opgenomen, waaronder het risico van een bedreiging van de volksgezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van een infectieziekte).

De organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de generieke wijze waarop bij het bestrijden van een ramp of het beheersen van een crisis wordt opgetreden, is uitgewerkt in het Regionaal Crisisplan. Het Regionaal Crisisplan is op 30 januari 2019 door het algemeen bestuur vastgesteld. Daarnaast beschikt Haaglanden over een 'Generiek draaiboek infectieziektebestrijding' (vastgesteld op 13 april 2016 door het algemeen bestuur van de VRH en op 17 juli 2015 vastgesteld door het algemeen bestuur van de GGD⁹).

Gevolgbestrijding door voorzitter veiligheidsregio

In de Wet veiligheidsregio's is vastgelegd dat het gezag in geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, over gaat van de burgemeester naar de voorzitter van de veiligheidsregio (art. 39 van de Wet veiligheidsregio's). Wanneer hiervan sprake is, kan regionaal (op basis van het Regionaal Crisisplan) worden opgeschaald naar de hoogste GRIP-fase: GRIP-4¹⁰. Dit betekent dat in de veiligheidsregio een Regionaal Beleidsteam (RBT) wordt geformeerd, waarin regionale bestuurlijke afstemming plaatsvindt tussen onder andere de voorzitter van de veiligheidsregio, de hoofdofficier van justitie, de (bij de ramp of crisis betrokken) burgemeesters en de veiligheidsdirectie¹¹.

De voorzitter van de veiligheidsregio beschikt in dit geval over een aantal bevoegdheden in het kader van de crisisbeheersing, waaronder noodbevoegdheden. De voorzitter is hierbij wettelijk verplicht het RBT te consulteren voordat hij besluiten neemt, tenzij de vereiste spoed zich daartegen verzet.

Naast deze algemene bevoegdheden in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, heeft de voorzitter ook een aantal specifieke bevoegdheden op grond van de Wet publieke gezondheid als het gaat om de bestrijding van een Infectieziekte A. Zo kan de voorzitter in een uiterst geval – op advies van de

⁹ De GGD maakt geen deel uit van de VRH als gemeenschappelijke regeling, maar vormt een aparte gemeenschappelijke regeling.

¹⁰ De GRIP-procedure is als instrument volgend op de wettelijke bepalingen over de verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden van burgemeester en voorzitter.

¹¹ Directeur Publieke Gezondheid, Chef politie-eenheid Den Haag, Commandant Brandweer en Coördinerend Gemeentefunctionaris.

GGD – een persoonsgerichte maatregel opleggen, zoals een last onder bestuursdwang ter handhaving van opnemings- en uitvoer van isolatie en quarantaine. Voor het toepassen van deze maatregel is geen (bestuurlijke) opschaling noodzakelijk. Zoals eerder door de voorzitter van de VRH per brief (d.d. 5 maart, kenmerk: P20.000213) is toegelicht, spreekt het evenwel voor zich dat de voorzitter – wanneer van zo'n bevoegdheid gebruik moet worden gemaakt – waar mogelijk altijd vooraf met de betrokken burgemeester zal afstemmen.

Invulling voorzitterschap VRH

Wettelijk is bepaald dat de voorzitter van de veiligheidsregio wordt benoemd door de Kroon, gehoord het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio. Alleen een kroonbenoemde burgemeester kan worden benoemd tot voorzitter van de veiligheidsregio.

Het algemeen bestuur wijst zelf de plaatsvervangend voorzitter aan; de functie van plaatsvervangend voorzitterschap mag hierbij wél door een burgemeester worden ingevuld die niet door de Kroon is benoemd (i.c. een waarnemend burgemeester).

In afwachting van een nieuwe, kroonbenoemde burgemeester van Den Haag en de voordracht en benoeming van deze burgemeester als voorzitter van de VRH, heeft het algemeen bestuur op 11 december 2019 besloten burgemeester (wnd.) Remkes van Den Haag te benoemen als plaatsvervangend voorzitter van de VRH. Op basis van deze afspraak is ook bepaald dat bij afwezigheid van deze burgemeester, het plaatsvervangend voorzitterschap van de VRH wordt ingevuld door burgemeester Aptroot van Zoetermeer. Na het vertrek van burgemeester Aptroot heeft het algemeen bestuur op 9 april 2020 besloten dat burgemeester Van Bijsterveldt van Delft deze rol van burgemeester Aptroot overneemt.

Het algemeen bestuur van de VRH heeft op 8 juli 2020 besloten om burgemeester Van Zanen als nieuwe kroonbenoemde burgemeester van Den Haag voor te dragen als voorzitter van de VRH. Vooruitlopend op de kroonbenoeming als voorzitter, heeft het algemeen bestuur op die datum besloten om burgemeester Van Zanen aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter. Deze kroonbenoemingsprocedure is sinds 15 september 2020 afgerond; sindsdien beschikt de VRH dus weer over een voorzitter en is burgemeester Van Zanen dus niet meer 'plaatsvervangend' voorzitter.

Na de kroonbenoeming van burgemeester Van Zanen als voorzitter van de VRH, heeft het algemeen bestuur van de VRH op 14 oktober 2020 besloten om de nieuwe (kroonbenoemde) burgemeester van Zoetermeer (burgemeester Bezuijen) aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter. In algemene zin geldt dat bij afwezigheid van de vaste (plaatsvervangend) voorzitter, het voorzitterschap wordt waargenomen door één van de andere burgemeesters in volgorde van omvang van inwoneraantal van hun gemeente (en uiteraard op basis van beschikbaarheid).

Omwille van de leesbaarheid wordt in dit verantwoordingsdocument overal de functie van 'voorzitter' toegepast.

Uitvoering gevolgbestrijding onder leiding van voorzitter

De bestrijding van het Coronavirus vindt – als Infectieziekte A – onder centrale regie van het Rijk plaats. Binnen de landelijke kaders en richtlijnen ligt de regionale uitvoering van deze bestrijding bij de GGD. De GGD draagt onder andere zorg voor een wekelijkse update aan gemeenten (bestuur en raden) over het verloop van de pandemie en geeft hiermee inzicht in de uitvoering van testen en traceren (zoals capaciteit en locaties van de teststraten, de aantallen en soorten testen en de uitvoering van het bron- en contactonderzoek). De Directeur Publieke Gezondheid (DPG) geeft daar waar nodig mondelinge toelichting over het verloop van de pandemie aan gemeenten. De meerkosten en gedeelde inkomsten ten gevolge van de corona activiteiten van de GGD worden vergoed door de Rijksoverheid. De voorzitter veiligheidsregio stuurt op aanwijzing van de minister van VWS de claim aan de Rijksoverheid.

De GHOR draagt zorg voor de regionale afstemming tussen de partners uit de zorgketen (zoals de GGD, ziekenhuizen, VVT-instellingen¹² en huisartsenposten), hulpdiensten en gemeenten. Zowel de GGD als de GHOR staan onder leiding van de DPG. Bij de bestrijding van een A-infectieziekte werkt de DPG onder de bestuurlijke leiding van de voorzitter van de veiligheidsregio en heeft een adviserende rol richting het openbaar bestuur.

Om in regionaal verband goede samenwerking binnen de acute zorg te bewerkstelligen en te waarborgen, nemen de aanbieders van acute zorg die betrokken zijn bij de acute zorgketen deel aan het Regionaal Overleg Acute Zorgketen (ROAZ). Ook de niet-acute zorg (zoals verpleeghuizen) zijn vertegenwoordigd in de bestuurlijke en tactische overleggen. In de overleggen prioriteert de DPG, vanuit zijn publieke functie, het belang van bescherming van de gezondheid van kwetsbare burgers boven de belangen van individuele zorginstellingen. De regio ROAZ West Nederland is congruent aan de veiligheidsregio's en GGD-regio's Haaglanden en Hollands Midden. Het Netwerk Acute Zorg West (NAZW) is het uitvoeringsbureau van het ROAZ.

Tussen GHOR Haaglanden, GHOR Hollands Midden en het NAZW bestaat een nauwe samenwerking om de zorgketen binnen ROAZ regio West te coördineren. Daarbij is tussen de DPG van Haaglanden en de DPG van Hollands Midden afgesproken dat Haaglanden de leiding heeft over de zorgketen voor beide regio's. Onder regie van de drie coördinatoren – de DPG Haaglanden, DPG Hollands Midden en voorzitter ROAZ – vindt structureel overleg plaats tussen vertegenwoordigers van alle acute zorgaanbieders en niet-acute zorgaanbieders uit de regio West. Op tactisch niveau vindt aanvullende afstemming plaats binnen de zorgcohorten; onder andere ziekenhuizen, VVT-instellingen en huisartsenposten overleggen onderling veelvuldig. Met behulp van deze overlegstructuren wordt de zorgcontinuïteit gemonitord, worden knelpunten inzichtelijk gemaakt en kan daarop snel geacteerd worden.

B. VERLOOP VAN DE OPSCHALING

Regionale opschaling van de crisisorganisatie

In de winter van 2019-2020 is gebleken dat een nieuw Coronavirus vanuit China 'overwaait' naar Europese landen. Deze ontwikkeling is nauwgezet gevolgd door de DPG Haaglanden, die het bestuur van de VRH voortdurend op de hoogte heeft gehouden over de ontwikkelingen en de bestrijding in de regio.

Met ingang van 27 februari 2020 is een voorbereidend Regionaal Operationeel Team (ROT) – vooruitlopend op een eventuele formele opschaling van de crisisstructuur – gestart met de voorbereiding op de dreigende 'Coronacrisis'. In een ROT werken – onder coördinatie van een Operationeel Leider – regionale functionarissen samen op het gebied van geneeskundige zorg, bevolkingszorg, brandweertzorg, politie en communicatie met als doel een (dreigende) crisis te beheersen.

Na de eerste – door een laboratorium bevestigde – besmetting in onze regio op 29 februari 2020 en in vervolg op het voorbereidend ROT is – eveneens vooruitlopend op een eventuele formele opschaling – op 2 maart 2020 gestart met een bestuurlijk voorbereidend overleg. Aanvankelijk is dit gestart als een overleg tussen de voorzitter van de VRH, de hoofdofficier van justitie (arrondissementsparket Den Haag) en de 'Veiligheidsdirectie Haaglanden', maar met ingang van 12 maart 2020 hebben alle burgemeesters in Haaglanden hieraan deelgenomen en is gestart met het werken in een *GRIP-4 setting*. In deze bijeenkomst is bekrachtigd dat de voorzitter – indien nodig – gebruik kan maken van zijn bevoegdheden op basis van artikel 39 van de Wet Veiligheidsregio.

¹² Verpleeghuizen, Verzorgingshuizen en Thuiszorgorganisaties.

Aansluiting tussen regio en 'lokaal'

In de RBT-vergadering van 16 maart 2020 is geconstateerd dat naast de thema's die direct verband houden met de crisisbeheersing, sprake is van diverse andere maatschappelijke vraagstukken die verband houden met de gevolgbestrijding van COVID-19. Gedacht kan worden aan de dienstverlening van gemeenten, economische vraagstukken, zaken behorend tot het sociaal domein, scholen, kinderopvang etc. Om ook over deze thema's regionaal af te stemmen, zijn – naar behoefte – separaat aan de structuur van crisisbeheersing (en dus het RBT) bestuurlijk afstemmingsoverleggen gevoerd met als uitgangspunt om zo dicht mogelijk bij de bestaande regionale en lokale structuren te blijven, waarmee gelijktijdig recht wordt gedaan aan de positie van het lokale bestuur. De afstemming over deze thema's is ambtelijk gecoördineerd door de gemeentesecretarissen in de regio Haaglanden.

II. LANDELIJKE AANWIJZINGEN EN REGIONALE/ LOKALE DOORWERKING DAARVAN

A. LANDELIJKE AANWIJZINGEN

De Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) besluit over het geheel van maatregelen en voorzieningen met het oog op een samenhangende aanpak ter voorkoming van verdere verspreiding van het Coronavirus en de maatschappelijke impact hierop. De minister-president is de voorzitter van de MCCb.

Om uitvoering te geven aan de landelijke maatregelen zijn diverse aanwijzingen aan de (25) voorzitters van de veiligheidsregio's gegeven. Deze aanwijzingen zijn gegeven door de minister voor Medische Zorg en Sport/ van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV). Om te komen tot zoveel mogelijk uniformiteit in de regionale uitvoering van deze maatregelen, hebben de 25 voorzitters deze aanwijzingen vertaald in landelijke model-noodverordeningen. Voor de afstemming hierover – alsook over andere onderwerpen in het kader van deze crisis – hebben de voorzitters hun reguliere afstemmingsoverleg (het Veiligheids-beraad) gebruikt. Daarnaast is dit overleg ook gebruikt voor afstemming met de rijksoverheid, zoals bijvoorbeeld met de minister van JenV als coördinerend minister op het gebied van crisisbeheersing.

Hoewel getracht is om zoveel mogelijk uniformiteit na te streven, is in de praktijk gebleken dat dit binnen het huidige bestel niet altijd is gelukt. Een voorbeeld hiervan is het beleid inzake de eet- en drinkgelegenheden aan de kust, dat door veiligheidsregio's aan de kuststrook verschillend tot uitvoering is gebracht. Naar aanleiding hiervan is door de voorzitter van de VRH met de voorzitters van andere veiligheidsregio's aan de kust afstemming gezocht om te komen tot een meer eenduidige lijn.

B. REGIONALE DOORWERKING

In het RBT vindt de besluitvorming over de regionale uitwerking van landelijke maatregelen plaats. Deze landelijke maatregelen vinden in elke regio hun uitwerking in regionale noodverordeningen. Een overzicht van de noodverordeningen die in de VRH zijn vastgesteld, is te vinden in bijlage I.

Handhaving noodverordening

Door de voorzitter zijn – voortvloeiend uit de noodverordening – toezichthouders aangewezen die belast zijn met het toezicht op de naleving van de noodverordening. De aanwijzing is zodanig vormgegeven dat toezichthouders bevoegd zijn om binnen het gehele grondgebied van de veiligheidsregio Haaglanden toezicht te houden. Deze aanwijzing is op 20 maart 2020 vastgesteld en gepubliceerd op de website van de VRH. Daarnaast zijn de burgemeesters in de regio Haaglanden hierover schriftelijk door de voorzitter geïnformeerd (brief d.d. 20 maart, kenmerk: P20.000249).

Regionaal maatwerk

De eerste noodverordening (15 maart 2020) is door de VRH zelf opgesteld. De noodverordeningen die hierna volgden, zijn gebaseerd op de eerder vermelde landelijke model-noodverordeningen.

Daar waar nodig of wenselijk is geweest, is in Haaglanden – binnen de kaders van de landelijke aanwijzingen – regionaal maatwerk toegepast.

Via de noodverordening zelf is regionaal maatwerk toegepast in de noodverordening¹³ die met ingang van 3 april 2020 (12:00 uur) in werking is getreden. Bij de vaststelling van deze noodverordening is aan alle regio's de keuze voorgelegd om – aan de hand van landelijke opgestelde optionele bepalingen – aanvullende verbodsbepalingen op te nemen. Het gaat hierbij om respectievelijk het 'verbod sanitaire voorzieningen recreatie' en het 'verbod recreatief nachtverblijf'.

Tot het 'verbod sanitaire voorzieningen recreatie' is in Haaglanden besloten omdat hier de 1,5 meter norm onvoldoende kan worden nageleefd en door het gemeenschappelijk gebruik contactbesmetting plaatsvindt. Dit verhoogt op onaanvaardbare wijze het risico op verspreiding van het Coronavirus. Op 24 april is vervolgens door de betrokken ministers landelijk opdracht gegeven tot dit verbod; daarmee is dit verbod voor alle regio's van kracht geworden. Met de landelijke aanwijzing van 11 juni is de opdracht tot sluiting van sanitaire voorzieningen per 15 juni 2020 komen te vervallen, op voorwaarde dat de richtlijnen van het RIVM worden opgevolgd. Deze opdracht heeft de VRH verwerkt in de noodverordening die met ingang van 15 juni 2020 in werking is getreden.

Tot het 'verbod recreatief nachtverblijf' is in Haaglanden besloten vanwege het onder druk staan van de (regionale) zorgcontinuïteit. Daarnaast draagt deze maatregel bij aan een vermindering van het aantal reisbewegingen in de VRH. Op 7 mei 2020 heeft een herbeoordeling van dit verbod plaatsgevonden. Hieruit is naar voren gekomen dat het niet langer noodzakelijk is om vast te houden aan dit verbod. Daarop is in het RBT besloten dit verbod nog op dezelfde dag in te trekken.

Ten aanzien van het 'verbod recreatief nachtverblijf' geldt dat de landelijke optionele bepaling is overgenomen, maar dat de toelichting hierop regionaal is aangepast. Ter verduidelijking is in de regionale toelichting opgenomen dat:

- Dit artikel ook betrekking heeft op jachthavens.
- Dit verbod voor slaaphuisjes (recreatief nachtverblijf op het strand) betekent dat deze huisjes, na inwerkingtreding van deze bepaling, niet meer op de stranden mogen worden (op)gebouwd. Voor dergelijke huisjes die reeds zijn gebouwd of jaarrond op het strand staan, is door het RBT in de toelichting opgenomen dat het als niet proportioneel wordt geacht om te verplichten deze huisjes te verwijderen.
- Dit verbod niet geldt voor de opvang van asielzoekers in een recreatie- of vakantiepark.

Een aantal keer is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de noodverordeningen bieden om regionaal maatwerk toe te passen. Hierbij gaat om:

- Het regionaal besluit¹⁴ om het barbecueën op een aantal locaties in de gemeenten Den Haag, Westland en Delft te verbieden. Dit besluit is nodig gebleken omdat barbecues op die locaties regelmatig te veel mensen trekken, waarbij de 1,5 meter norm onvoldoende kan worden gewaarborgd en gehandhaafd. Tot dit verbod is – na afstemming in het RBT – op 24 april 2020 besloten. Dit verbod is op deze datum gepubliceerd en in werking getreden. Op 4 juni 2020 is in het RBT besloten dat dit verbod – in het licht van de (landelijk) ingezette

¹³ Noodverordening van 2 april 2020 tot wijziging van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 26 maart 2020.

¹⁴ Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 9 april 2020.

versoepeling van de maatregelen – niet langer nodig is. Naar aanleiding hiervan is dit besluit op 8 juni 2020 ingetrokken en op 9 juni 2020 gepubliceerd.

- Het regionaal besluit¹⁵ om – onder voorwaarden – een regionale ontheffing te geven voor markten en winkels waarin meer dan 100 personen aanwezig kunnen zijn. Het beoordelen van deze voorwaarden is in deze regionale ontheffing aan de gemeenten zelf gelaten. Over deze ontheffing is – na afstemming in het RBT – op 8 mei 2020 besloten. Deze ontheffing is op deze datum gepubliceerd en in werking getreden.
- Het regionaal besluit¹⁶ om het voor personen die wonen in een beschermde woonvoorziening mogelijk te maken om te reizen met hulp van professionele begeleiders. Dit besluit is – in afstemming met het RBT – op 14 mei 2020 genomen en gepubliceerd, waarmee het met onmiddellijke ingang in werking is getreden. Op 6 augustus 2020 is dit besluit door de voorzitter ingetrokken omdat deze vrijstelling op basis van de vigerende noodverordening niet langer noodzakelijk is. Dit intrekingsbesluit heeft dus in de praktijk niet tot wijzigingen geleid. Het intrekingsbesluit is op 6 augustus 2020 gepubliceerd.
- Het regionaal besluit¹⁷ om – onder voorwaarden – het voor basisscholen mogelijk te maken drive-in musicals te organiseren ter vervanging van de traditionele eindmusicals in het schoolgebouw, waar deze niet kunnen plaatsvinden in verband met de coronamaatregelen. Dit besluit is op 24 juni 2020 gepubliceerd en in werking getreden.
- Het regionaal besluit¹⁸ om gebouwen van groot belang voor de regio aan te wijzen waarvoor – onder voorwaarden – een ontheffing geldt voor het maximum aantal toegestane personen. Op 2 oktober 2020 is de lijst van gebouwen van groot belang voor de regio vastgesteld; op 8 oktober is deze lijst vervolgens aangevuld. De ontheffing voor deze gebouwen is met de inwerkingtreding van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 14 oktober 2020 komen te vervallen.
- Het regionaal besluit¹⁹ om verboden gebieden en locaties in de veiligheidsregio aan te wijzen, om zo het (opnieuw) houden van illegale feesten in²⁰ deze gebieden en locaties tegen te gaan. In dit besluit heeft de voorzitter de burgemeesters de bevoegdheid gemandateerd om namens hem voor hun gemeente de lijst van verboden gebieden/locaties aan te vullen of te wijzigen, met de verplichting om hem daarvan onverwijld in kennis te stellen. Het regionaal besluit is op 17 november 2020 gepubliceerd en in werking getreden.

C. LOKALE DOORWERKING

Bij de uitwerking van bovenstaande, regionale besluiten is getracht om zo dicht mogelijk bij de bestaande lokale structuren te blijven en zo recht te doen aan de positie van het lokale bestuur. In dit kader:

- Zijn de locaties ten aanzien van het eerder genoemde barbecueverbod lokaal aangedragen;
- Is het ten aanzien van de eerder genoemde ontheffing m.b.t. markten en winkels aan de gemeenten gelaten om te oordelen of de voorwaarden in voldoende mate kunnen worden nageleefd.
- Zijn – met inachtneming van terughoudendheid hierin – t.b.v. de besluitvorming hierover door de voorzitter, lokaal gebouwen aangedragen die van groot belang zijn voor de regio.

¹⁵ Op basis van de Noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Haaglanden 29 april 2020.

¹⁶ Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 11 mei 2020.

¹⁷ Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 15 juni 2020

¹⁸ Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 september 2020.

¹⁹ Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 4 november 2020.

²⁰ Hierbij gaat het om feesten in leegstaande fabriekshallen, feesten en andere samenkomsten in de open lucht, samenkomsten in bedrijfskantines na sluitingstijd van het bedrijf en samenkomsten in zogenaamde "hokken".

- Is het aanwijzen van verboden gebieden en locaties (teneinde illegale feesten tegen te gaan) gemandateerd naar de burgemeesters²¹.

Net zoals dit voor de genoemde regionale besluiten geldt, is ook in de verdere uitvoering getracht om aan te sluiten bij de bestaande, lokale structuren. Zo is:

- Op voordracht van de betrokken gemeenten, gebruik gemaakt van de ontheffingsbevoegdheid van de voorzitter om – onder voorwaarden - fysieke samenkomsten in het kader van de werving en introductie van studenten mogelijk te maken. Deze mogelijkheid is – na landelijke aanwijzingen hierover – opgenomen in de noodverordeningen van resp. 10 en 21 augustus 2020.
- Is het treffen van maatregelen om drukte in gebieden te voorkomen, zoals recreatiegebieden of stranden, lokaal in plaats van regionaal ingevuld. Hierover heeft uiteraard wel regionale afstemming plaatsgevonden.

Regionaal is dus proportioneel en subsidiair omgegaan met de bevoegdheid van de voorzitter om in gemeenten maatregelen te treffen. Dit geldt ook voor situaties in gemeenten die een bestuurlijke maatregel van de voorzitter van de veiligheidsregio vergen (zie de tabel²² op de volgende pagina), zoals een last onder dwangsom of het aanwijzen van een verboden gebied (zoals voetbalkooien of skateparken) op basis van de noodverordening. Bestuurlijk is hierover in Haaglanden afgesproken dat dergelijke besluiten vanuit de gemeenten – door tussenkomst van de betrokken burgemeester – aan de voorzitter worden voorgelegd. Lokaal is bepaald hoe lang een aanwijzing van een verboden gebied moet voortduren.

Gemeente	Aantal keer last onder dwangsom	Aantal keer last onder bestuursdwang	Aantallen gebiedsaanwijzing ²³	Aantallen persoonsgerichte maatregelen
Delft	1	1	4	
Den Haag	39	5	16	
Leidschendam-Voorburg		1	3	
Midden-Delfland		1	5	
Pijnacker-Nootdorp		1	2	
Rijswijk				
Wassenaar	1		1	
Westland			14	
Zoetermeer		1		5

Overzicht bestuurlijke maatregelen door voorzitter VRH, bijgewerkt tot 1 december 2020.

Regionaal is een juridisch loket ingericht om enerzijds bovenstaande zaken – ter advisering aan de voorzitter – juridisch te toetsen. Anderzijds is dit loket ook ingericht om zoveel mogelijk uniformiteit in de regio te waarborgen, met name als het gaat om de interpretatie van de regels in de noodverordeningen.

²¹ Hiervan is in 1 gemeente (Zoetermeer) gebruik gemaakt.

²² Deze tabel richt zich uitsluitend op de maatregelen die door de voorzitter zijn genomen. Deze tabel richt zich dus niet op lokale bestuurlijke activiteiten, ook al hebben deze wel plaatsgevonden. Zo is lokaal een groot aantal waarschuwingen afgegeven.

²³ Inclusief de locaties die door de gemeenten Delft, Den Haag en Westland zijn opgenomen in het eerder genoemde besluit om het barbecueën op een aantal locaties te verbieden.

In een besluit van 5 juni 2020 (publicatie op de VRH-site d.d. 10 juni 2020) heeft de voorzitter gemeenten gemachtigd om:

- namens de voorzitter bezwaarden en overige belanghebbenden te horen over bezwaren tegen door de voorzitter genomen besluiten, en
- de voorzitter te vertegenwoordigen en zijn belangen toe te lichten bij de zittingen van alle gerechtelijke instanties.

Weging regionale en lokale belangen bij vaststelling noodverordeningen

Voorafgaand aan de besluitvorming over de noodverordeningen, is elke noodverordening eerst aan de burgemeesters c.q. RBT-leden voorgelegd. Hierbij is de gelegenheid geboden om eventueel bezwaar aan te doen tekenen tegen de vaststelling van de noodverordening, indien het belang van een gemeente naar de mening van de burgemeester onevenredig zou worden geschaad.

De besluitvorming in het RBT – zowel over de noodverordeningen als over andere onderwerpen – is met veel draagvlak tot stand gekomen. Van bovenvermelde gelegenheid om bezwaar aan te doen tekenen, is eenmaal gebruik gemaakt:

- In de consultatie ten aanzien van de noodverordening van 1 juni 2020, is de voorzitter verzocht af te wijken van de landelijke aanwijzing van de betrokken ministers. Dit verzoek heeft de voorzitter niet ingewilligd; voor een nadere toelichting hierop wordt korthedshalve verwezen naar de brief van de voorzitter hierover (d.d. 29 mei 2020, kenmerk: P20.000363, zie bijlage II).

Wel is een aantal keer tijdens de bestuurlijke consultatie over de noodverordening gebleken dat de voorgenomen noodverordening enige vragen oproept. Deze punten zijn opgepakt in de verdere uitwerking van deze noodverordeningen en komen grotendeels voort uit het (zeer) korte tijdsbestek waarbinnen de aanwijzingen van de betrokken ministers zijn verwerkt in landelijke model-noodverordeningen en vervolgens de regionale versie daarvan.

Daarnaast hebben de burgemeesters en voorzitter diverse malen – waaronder via de vergaderingen van het Regionaal Beleidsteam – beelden uitgewisseld over lokale en regionale belangen. Deze beeldvorming heeft de voorzitter in voorkomende gevallen betrokken in zijn definitieve besluitvorming.

D. INFORMATIEVOORZIENING

Informatiepositie gemeenteraden

Bestuurlijk is in Haaglanden afgesproken dat gemeenteraden door tussenkomst van de burgemeesters worden geïnformeerd over de gevolgbestrijding van COVID-19. In dit kader zijn twee brieven (5 en 13 maart 2020) gestuurd over de ontwikkelingen op dit gebied, vooruitlopend op de vaststelling van de eerste noodverordening op 15 maart 2020. Na de vaststelling van elke noodverordening – en de intrekking van de laatste noodverordening – is een brief naar de burgemeesters gestuurd, met het verzoek deze door te geleiden naar de raden. Daarnaast is op 27 november 2020 een brief naar de burgemeesters gestuurd over de naderende inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen (Twm) covid-19, met daarbij de overweging om deze brief door te geleiden naar de gemeenteraden.

Informatiepositie Commissaris van de Koning en Openbaar Ministerie (OM)

Na elke vaststelling van een noodverordening zijn de Commissaris van de Koning en het OM per e-mail op de hoogte gesteld. Wat betreft het OM geldt dat de Hoofdofficier van Justitie standaard deelneemt aan alle vergaderingen van het RBT.

III. COMMUNICATIE

Aan alle bestuurlijke vergaderingen die regionaal hebben plaatsgevonden, heeft een communicatieadviseur deelgenomen. Deze adviseur heeft de uitkomsten van de RBT-vergaderingen vertaald naar communicatieboodschappen en –middelen, zoals persberichten uit het RBT.

Daarnaast is er in Haaglanden ook een Regionale taakorganisatie crisiscommunicatie (afgekort als: RToC) ingericht om de communicatie over het Coronavirus in de regio vorm te geven. Uitgangspunten die hierbij zijn gehanteerd, zijn:

- Landelijke, regionale en lokale communicatie versterken elkaar;
- Er is coördinatie op eenduidige communicatie;
- Communicatie biedt ruimte aan de lokale dynamiek;
- Zo veel mogelijk communicatiesnelheid nastreven;
- Zorg voor duidelijke, transparante communicatie;
- De communicatie is doelgroepgericht;
- Communicatie sluit aan bij de gevoelens die er leven.

Vanwege het grote aantal partners dat gezamenlijk invulling geeft aan de communicatie rondom het Coronavirus, is coördinatie binnen de regio gewenst. De RToC vormt het communicatie- en informatieknoppunt tussen het Rijk, de regio en de verschillende keten- en multipartners. Er is intensief samengewerkt met liaisons bij de verschillende partners:

- Gemeenten: per gemeente één contactpersoon communicatie;
- Ministeries en RIVM: het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC);
- Politie: Hoofd Communicatie Politie;
- GHOR, GGD en geneeskundige ketenpartners: contactpersoon communicatie;
- Openbaar Ministerie: perswoordvoerder.

Op specifieke regionale thema's heeft de RToC gestuurd op de uitvoering van eenduidige kaders en boodschappen in de regio. Aangesloten partners zijn zelf verantwoordelijk gebleven voor de uitvoering van de communicatie binnen hun organisatie. Om aan te sluiten bij de informatiebehoefte van de samenleving, is gewerkt met regionale omgevingsbeelden.

Communicatiemiddelen

Op 29 april 2020 is de website Haaglandenveilig.nl regionaal in gebruik genomen als vervanging voor de website van de VRH²⁴. Op Haaglandenveilig zijn alle formele berichten van het RBT geplaatst. Ook zijn hier coronaverhalen gedeeld vanuit het veld en wekelijks duidingsberichten in relatie tot de besmettingscijfers gepubliceerd. Daarnaast zijn partnerwebsites zoals GGDHaaglanden.nl en de gemeentelijke websites actief ingezet om regionaal de communicatie vorm te geven op de verschillende onderwerpen en beleidsdomeinen. Voorts is gebruik gemaakt van actieve mediabenedering en daar waar nodig is de voorzitter ingezet als regionale afzender van de communicatie. De landelijke communicatiemiddelen (NKC) zijn veelvuldig in onze regio gebruikt en aan gemeenten en partners beschikbaar gesteld om te worden gedeeld.

Gemeenten hebben, binnen de regionale kaders, zelf inkleuring gegeven aan de communicatie (-aanpak). Hiervoor is een breed scala aan communicatiemiddelen gebruikt, passend bij de doelgroep en

²⁴ De noodverordeningen (en besluiten in dit kader) zijn ook na de ingebruikname van Haaglandenveilig gepubliceerd op de website van de VRH.

het onderwerp. Een greep uit de middelen (niet volledig):

- Gemeentelijke website;
- Publieksnummer (KCC);
- Inzet burgemeester (open brief, vlog, videoboodschap, dagboek, interviews);
- Inzet wethouders/college (interviews, socials, videoboodschappen);
- Toolkit, Jobport ondernemers, ondernemersloket;
- Social media (Twitter, Facebook, Instagram (stories), LinkedIn, YouTube);
- Abri's, (matrix)borden, digitale muurkranten, tekstkarren, trotters, posters, stickers, green graffiti;
- Communicatie via citystewards, strandstewards, boa's, verkeersregelaars;
- Communicatie via netwerken (bewonersverenigingen, ondernemersverenigingen, jongerenwerk etc.);
- Nudging (cirkels in parken);
- Digitale (wijk)nieuwsbrief;
- Inzet locale influencers;
- Inzet (locale) media (Coronapagina, gemeentepagina).

Communicatiedoelgroepen

De gezamenlijke communicatie inspanning heeft zich op verschillende doelgroepen gericht. Door de gemeenten zijn accenten aangebracht in de doelgroepbenadering.

Inwoners	Ondernemers	Recreanten	Anderstaligen
Gezinnen	Vrijwilligers	Fietsers	Expats
Jongeren	Verenigingen	Sporters	Arbeidsmigranten
Basischoolleerlingen	Religieuze instellingen		Laaggeletterden
Scholieren			
Studenten			
Ouderen			

Events en hotspots

Extra communicatie-inzet heeft plaatsgevonden bij speciale events, of is gericht op speciale plekken:

- Feestdagen (Pasen, Koningsdag, Bevrijdingsdag, Hemelvaart, Pinksteren, ramadan, Suikerfeest) en andere momenten (Dodenherdenking, eindexamens);
- Anticiperen op opening scholen, horeca, sport, mooi weer;
- Black Friday en winkelen;
- Hotspots: (fit-)parken, stranden, skatebanen, speeltuinen, binnensteden, winkelgebieden, parkeerplaatsen, markten.

Campagnes en boodschappen

Regionaal heeft de nadruk gelegen op het naleven van de maatregelen (noodverordening), het stimuleren van initiatieven uit de samenleving, het ondersteunen van zorgverleners en het bedanken van vrijwilligers. De bevolking is geïnformeerd over de ontwikkeling van het virus, de regionale zorg(capaciteit) en het testbeleid. In de uitvoering van deze focuspunten hebben gemeenten een belangrijke rol gespeeld. Om jongeren te stimuleren zich aan de gedragsregels te houden is de campagne 'SlimmerChillen=Coronakillen' tot de zomer ingezet. Daarna is de landelijke campagne gericht op

jongeren gevolgd of zijn lokale varianten daarop ontwikkeld.

IV. KOSTEN

Voor de accountant is de uitbraak van het Coronavirus reden geweest om in de jaarrekening 2019 van de VRH aanvullende informatie op te laten nemen over de mogelijke financiële effecten. Achterliggende gedachte hiervan is dat de uitbraak van dit virus een majeur effect zou kunnen hebben op de financiële positie van de VRH.

In de jaarrekening van de VRH (2019), die ter kennisname naar alle gemeenteraden in Haaglanden is gestuurd²⁵ – staat toegelicht dat de financiële effecten voor de VRH vooralsnog zijn te overzien. Voor de inkomsten is de VRH vooral afhankelijk van gemeenten en het Rijk. Extra uitgaven vanwege de Coronacrisis kunnen deels worden gecompenseerd door minder uitgaven vanwege projecten die als gevolg van het Coronavirus zijn uitgesteld. De VRH beschikt hiervoor momenteel over voldoende weerstandscapaciteit. De accountant heeft de jaarrekening 2019 voorzien van een goedkeurende verklaring.

In het kader van de jaarrekening 2019 is in het bestuur van de VRH uitgebreid beraadslaagd over het dilemma om – gelet op de financiële onzekerheden die zich rondom COVID-19 voordoen – een deel van het voordelig resultaat over 2019 (ca. € 1,9 miljoen) terug te betalen aan de gemeenten, of deze terugbetaling voorlopig uit te stellen en tot terugbetaling over te gaan nadat er meer financiële duidelijkheid is over de uitgaven die de VRH heeft moeten doen in het kader van COVID-19. Het bestuur heeft ervoor gekozen om vast te houden aan de geldende afspraken rondom het weerstandsvermogen van de VRH en daarom in te stemmen met het bestemmingsvoorstel om de ca. € 1,9 miljoen terug te betalen aan de gemeenten.

De VRH heeft intensief overlegd met alle betrokken partners bij de bestrijding van de crisis. In dit kader is de financiële onduidelijkheid over wie deze kosten moet dragen opgelost. De zorg-verzekeraars hebben de financiële verantwoordelijkheid genomen en zodoende zijn majeure uitgaven voor de VRH achterwege gebleven. De directe extra uitgaven voor de VRH bedragen naar verwachting ca. € 100.000. Het betreft vooral aanvullende communicatiekosten en distributiekosten van persoonlijke beschermingsmiddelen. Deze uitgaven kunnen binnen de lopende begroting worden opgevangen.

De meest recente (financiële) rapportage (bestuurlijke managementrapportage 2020) heeft ten aanzien hiervan niet tot een gewijzigd beeld geleid. Het (definitieve) financiële overzicht wordt verantwoord via de jaarrekening 2020 (voorjaar van 2021). Deze zal – zoals te doen gebruikelijk – ter kennisname worden aangeboden aan de raden.

V. OVERIGE

A. CONTINUÏTEIT HULPDIENTEN

In het RBT is gemonitord in hoeverre de continuïteit van de hulpdiensten (politie, ambulance, brandweer en bevolkingszorg), crisisorganisatie en ondersteunende onderdelen (zoals de meldkamer) gewaarborgd blijft. Immers, naast het bestrijden van de Coronacrisis moeten de hulpdiensten in staat blijven de dagelijkse veiligheidszorg voort te zetten.

Alle diensten hebben intern maatregelen genomen om de continuïteit te waarborgen. Maatregelen zijn genomen om zowel preventief als reactief besmettingsgevaar zoveel als mogelijk weg te nemen. Het

²⁵ Brief d.d. 9 april 2020 (kenmerk: P20.000268).

toepassen van quarantainemaatregelen, en met name de duur van deze maatregelen, heeft uiteraard wel effect gesorteerd. Hoewel de continuïteit van de hulpdiensten hierdoor niet in gevaar is gekomen, blijft dit onverminderd een aandachtspunt en wordt – binnen de mogelijkheden die er zijn en in afstemming met onder andere de GGD – gezocht naar maatregelen om de continuïteit te kunnen blijven borgen.

Bovenstaande laat onverlet dat voor de (gevolg-)bestrijding van de Coronacrisis een groot beroep is gedaan op de hulpdiensten, crisisorganisatie en ondersteunende onderdelen, waarbij door verschillende organisaties (in korte tijd) – ter versterking – functionarissen aan de crisisorganisatie zijn toegevoegd. Gedacht kan worden aan juristen en communicatieadviseurs, of het bieden van bijvoorbeeld logistieke ondersteuning ten behoeve van de verdeling van persoonlijke beschermingsmiddelen door de GHOR.

B. TOT SLOT

Met dit verantwoordingsdocument wordt een periode afgesloten waarin de gevolgbestrijding is ingevuld via noodverordeningen. Gelet op de duur van deze crisis – waarvan het einde helaas nog niet in zicht is – is het goed dat er met de Twm een steviger democratische legitimatie is gecreëerd van de maatregelen die nodig zijn en een wettelijke basis is geboden voor maatregelen die grondrechten inperken. Hoewel in de veiligheidsregio Haaglanden is getracht om de bevoegdheden van de voorzitter zoveel als mogelijk proportioneel en subsidiair toe te passen, geeft de Twm nu ook een juridische waarborg voor een aansluiting bij de reguliere bestuurlijke verhoudingen.

Ook na de inwerkingtreding van de Twm blijft de ervaring die het RBT gezamenlijk heeft opgedaan, benut. Het werken met een RBT wordt dan ook voortgezet, waarmee de goede samenwerking en afstemming sinds de start van de crisis kan worden voortgezet.

Met vriendelijke groet,

Jan van Zanen
Voorzitter veiligheidsregio Haaglanden

**BIJLAGE I Overzicht noodverordeningen binnen de VRH
(incl. intrekking van noodverordening)**

Overzicht noodverordeningen binnen de VRH (COVID-19)						
Noodverordeningen	Vaststelling	Publicatie- datum (vrh.nl)	Inwerking- treding	Gebaseerd op landelijk model?	Afwijking t.o.v. dit landelijk model?	Door burgemeester(s) bezwaar aangetekend?
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden.	Zondag 15 maart 2020.	15 maart 2020.	Zondag 15 maart 2020, 15:00 uur.	Nee, niet voorhanden.	N.v.t.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden.	Maandag 16 maart 2020.	Maandag 16 maart 2020.	Met onmiddellijke ingang.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 26 maart 2020.	Donderdag 26 maart 2020.	Donderdag 26 maart 2020.	Met onmiddellijke ingang.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening van 2 april 2020 tot wijziging van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 26 maart 2020.	Donderdag 2 april 2020.	Donderdag 2 april 2020.	Vrijdag 3 april 2020, 12:00 uur.	Ja (o.b.v. landelijke, optionele bepalingen; de toelichting op deze bepalingen is wel aangepast; zie ook pag. 6 in deze brief).	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 9 april 2020.	Donderdag 9 april 2020.	Donderdag 9 april 2020.	Met onmiddellijke ingang	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 april 2020.	Woensdag 29 april 2020.	Woensdag 29 april 2020.	Met onmiddellijke ingang	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 11 mei 2020	Zaterdag 9 mei 2020.	Zaterdag 9 mei 2020.	Maandag 11 mei 2020.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 01 juni 2020	Vrijdag 29 mei 2020.	Vrijdag 29 mei 2020.	Maandag 1 juni 2020, 12:00 uur.	Ja.	Nee.	Ja.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 15 juni 2020.	Vrijdag 12 juni 2020.	Vrijdag 12 juni 2020.	Maandag 15 juni 2020.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 01 juli 2020	Dinsdag 30 juni 2020	Dinsdag 30 juni 2020	Woensdag 01 juli 2020	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio	Dinsdag 14 juli 2020	Woensdag 15 juli 2020	Woensdag 15 juli 2020	Ja.	Nee.	Nee.

Haaglanden 15 juli 2020						
Noodverordeningen	Vaststelling	Publicatiedatum (vrh.nl)	Inwerking-treding	Gebaseerd op landelijk model?	Afwijking t.o.v. dit landelijk model?	Door burgemeester(s) bezwaar aangetekend?
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 10 augustus 2020	Zondag 9 augustus 2020	Zondag 9 augustus 2020	Maandag 10 augustus	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 21 augustus 2020	Donderdag 20 augustus	Vrijdag 21 augustus	Met onmiddellijke ingang	Ja	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 20 september 2020	Zondag 20 september 2020	Zondag 20 september 2020	Zondag 20 september 2020, 18:00 uur	Ja (landelijk model t.b.v. de in de aanwijzing genoemde regio's)	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 september 2020	Dinsdag 29 september 2020	Dinsdag 29 september 2020	Dinsdag 29 september 2020, 18:00 uur	Ja	Nee	Nee
Noodverordening tot wijziging van de Nood-verordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 september 2020.	Donderdag 1 oktober 2020	Donderdag 1 oktober 2020	Met onmiddellijke ingang	Nee, maar de wijziging is landelijk opgelegd en heeft betrekking op de noodverordening van 29 september, die is gebaseerd op het landelijke model.	Zie opmerking in de tabel hiernaast (links)	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 14 oktober 2020	Woensdag 14 oktober 2020	Woensdag 14 oktober 2020	Woensdag 14 oktober 2020, 22:00 uur	Ja	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 4 november 2020	Woensdag 4 november 2020	Woensdag 4 november 2020	Woensdag 4 november 2020, 22.00 uur	Ja	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 9 november 2020	Maandag 9 november 2020	Maandag 9 november 2020	Maandag 9 november 2020, 10.00 uur	Ja	Nee	nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 18 november 2020	Woensdag 18 november 2020	Woensdag 18 november 2020	Woensdag 18 november 2020, 23.59 uur	Ja	Nee	Nee
Intrekking Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 18 november 2020	Maandag 30 november 2020	Maandag 30 november 2020	Dinsdag 1 december 2020	Ja	Nee	Nee

Bijlage II Reactie voorzitter m.b.t noodverordening van 1 juni 2020



Dedemsvaartweg 1
2545 AP Den Haag
Postbus 52155
2505 CD Den Haag

088 886 8000
www.vrh.nl

Contactpersoon
Veiligheidsdirectie Haaglanden

Aan de burgemeesters in de Veiligheidsregio Haaglanden

Ons kenmerk
P20.000363

Bijlagen
2 (aanwijzing en noodverordening)

Datum: 29 mei 2020
Onderwerp: Noodverordening COVID-19 VRH van 01 juni 2020.

Geachte burgemeesters,

In navolging van de aangekondigde maatregelen tijdens de persconferentie van de minister-president op 19 mei 2020, heb ik op 26 mei jl. een nieuwe aanwijzingsbrief (nr. 1693632-205523-PG) ontvangen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid. Deze aanwijzing is volledigheidshalve ook bij deze brief als bijlage gevoegd.

Deze nieuwe aanwijzing is verwerkt in een landelijke model-noodverordening. Op basis van dit landelijke model is bijgaande 'Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 01 juni 2020' tot stand gekomen.

De 'Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 01 juni 2020' heb ik digitaal aan u voorgelegd. Hierbij bent u in de gelegenheid gesteld om eventueel bezwaar aan te doen aantekenen tegen deze nieuwe noodverordening van de VRH, indien het belang van uw gemeenten naar uw mening onevenredig zou worden geschaad (conform artikel 39, vierde lid, Wet veiligheidsregio's).




In deze regionale consultatie is verzocht om het via de noodverordening mogelijk te maken om ook terrassen op buitensportlocaties te openen (bijvoorbeeld een terras bij een sportkantine). In de eerder genoemde aanwijzing is echter opgenomen dat paracommerciële eet- en drinkgelegenheden die onderdeel zijn van buitensportaccommodaties (verenigingskantines) gesloten blijven. Inherent hieraan is dat ook de terrassen van paracommerciële eet- en drinkgelegenheden die onderdeel zijn van buitensportaccommodaties (verenigingskantines) gesloten blijven.

In de vergadering van het Regionaal Beleidsteam (RBT) van 28 mei jl. hebben wij afgesproken dat regionale beleidskeuzes of interpretaties moeten passen binnen de eerder genoemde aanwijzing. Ik ben van mening dat het inwilligen van dit verzoek niet passend is binnen deze aanwijzing. Om deze reden is de noodverordening op dit punt niet aangepast.

Op dinsdag 02 juni vindt een extra vergadering van het Veiligheidsberaad plaats. Het knelpunt met betrekking tot de terrassen op buitensportlocaties, dat in de praktijk leidt tot onmogelijkheden in de handhaving, zal ik in deze vergadering aan de orde stellen.

Voor de overige inhoud van de noodverordening geldt dat er geen bezwaren zijn ingediend.

De nieuwe noodverordening (citeertitel: Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van

Volg ons op social media:    

Datum
29 mei 2020

Ons kenmerk
P20.000318

01 juni 2020) is zojuist gepubliceerd op de website van de VRH (www.vrh.nl) en treedt per 01 juni 2020 in werking.

Informereren van Commissaris van de Koning, raden en OM

Overeenkomstig de eerder gemaakte afspraken in het Regionaal Beleidsteam (RBT) van de VRH, verzoek ik u om voorliggende brief met de nieuwe noodverordening zo spoedig mogelijk door te geleiden naar uw raden en de betrokken ambtelijke diensten binnen de gemeenten. Tevens verzoek ik u zo spoedig mogelijk informatie over de verordening op te nemen op uw gemeentelijke website. De Commissaris van de Koning en het Openbaar Ministerie worden door mij separaat geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



J.W. Remkes
Plaatsvervangend voorzitter Veiligheidsregio Haaglanden

3 ROT-COVID-19

De Inspectie J&V ziet graag dat er in de zelfevaluatie aandacht wordt besteed aan twee thema's van het Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitoefening Crisisbeheersing. Deze twee thema's zijn:

- Leiding en Coördinatie: De crisisorganisatie stuurt en coördineert de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt.
- Informatiemanagement: De crisisorganisatie en de extern betrokken partners beschikken over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis.

In onderstaande paragrafen wordt beschreven wat het ROT-COVID-19 zoal heeft gedaan en doet op het gebied van beide thema's.

3.1 Leiding en coördinatie

Uitgangspunten ROT-COVID-19

De functionele keten Infectiebestrijding richt zich op de bestrijding van de infectieziekte zelf. Het ROT-COVID-19 richt zich op de beheersing van de gevolgen van de bestrijding van COVID-19 voor de veiligheid en de continuïteit van de samenleving. In de RBT-vergadering van 16 maart 2020 is geconstateerd dat naast de thema's die direct verband houden met de crisisbeheersing, sprake is van diverse andere maatschappelijke vraagstukken die verband houden met de gevolgbestrijding van COVID-19. Gedacht kan worden aan de dienstverlening van gemeenten, economische vraagstukken, zaken behorend tot het sociaal domein, scholen, kinderopvang etc. Om ook over deze thema's regionaal af te stemmen, zijn – naar behoefte – separaat aan de structuur van crisisbeheersing (en dus het RBT) bestuurlijk afstemmingsoverleggen gevoerd met als uitgangspunt om zo dicht mogelijk bij de bestaande regionale en lokale structuren te blijven, waarmee gelijktijdig recht wordt gedaan aan de positie van het lokale bestuur. De afstemming over deze thema's is ambtelijk gecoördineerd door de gemeentesecretarissen in de regio Haaglanden.

Centrale thema's en aandachtsgebieden

Het ROT-COVID-19 richt zich op de effecten van de maatregelen. Op basis van het landelijk maatschappelijk kompas worden de ontwikkelingen op de voor-het-ROT-relevante thema's in kaart gebracht. Deze thema's betreffen:

- Overbelasting medische zorg;
- Maatschappelijke onrust;
- Verstoring vitale processen.

Taakstelling ROT-COVID-19

- Monitoren regionale en landelijke ontwikkelingen van de hierboven genoemde thema's.
- Monitoren van de continuïteit van de vitale infrastructuur. Het ROT-COVID-19 treedt niet in de verantwoordelijkheid van het organiseren van de eigen bedrijfscontinuïteit van hulpverleningsdiensten, gemeenten en overige partners. Effecten van de stagnerende continuïteit zijn wel een thema binnen het ROT-COVID-19.
- Opvolgen van aanwijzingen en instructies van het bevoegd gezag. Het eenduidig uitvoeren hiervan is cruciaal. Het ROT-COVID-19 vertaalt bestuurlijke/strategische beslispunten naar tactische en operationele uitvoering.
- Monitoren van de effecten (resultaat) van de afgekondigde maatregelen, waarbij er speciaal wordt gelet op mogelijke neveneffecten van deze maatregelen. Het ROT-COVID-19 adviseert het RBT over eventueel te nemen regionale maatregelen.

Funcities in ROT-COVID-19

Voor de gevolgbestrijding van COVID-19 is een speciaal ROT-COVID-19 ingericht. Dit ROT is specifiek gericht op zaken die te maken hebben met de coronacrisis en staat los van het reguliere ROT dat ingezet kan worden bij COVID-19-ongerelateerde GRIP-incidenten. De volgende functies maken deel uit van het ROT-COVID-19.

Funcities in ROT-COVID-19
Operationeel Leider (OL)
Algemeen Commandant Politie (AC-P)
Algemeen Commandant Brandweer (AC-B)
Algemeen Commandant Geneeskundigezorg (AC-Gz)
Algemeen Commandant Bevolkingszorg (AC-Bz)
Informatiemanager ROT (IM-ROT)
Communicatie adviseur ROT
Liaison Defensie
Backoffice ROT

Vaste groep

Het werken met een vaste groep van functionarissen zorgt voor continuïteit, bekendheid met de materie en bekendheid met elkaar. Daarom zijn vanuit de verschillende kolommen vaste functionarissen aangesteld om deel te nemen aan het ROT. Het aantal functionarissen dat eenzelfde functie vervulde, varieerde van twee tot zes voor de verschillende functies. Gedurende de gehele periode hebben enkele wijzigingen in de samenstelling van het team van functionarissen plaatsgevonden, bijvoorbeeld door de langdurige aard van de crisis. Hierbij stond continuïteit steeds centraal.

In eerste instantie is ook een verslaglegger aangesloten in het ROT-COVID-19. De verslaglegger verzorgde de notulen van de ROT-vergaderingen. De actie- en besluitenlijst is gedurende de gehele periode bijgehouden door de informatiemanager ROT (IM-ROT). De functie van verslaglegger is in overleg met het ROT-COVID-19 komen te vervallen. De inspanning van de betreffende functionarissen voor de lange termijn wogen niet op tegen de voordelen van de notulen. Het hanteren van een actie- en besluitenlijst voorzag in voldoende mate in de behoefte.

Uitbreiding

Het ROT-COVID-19 bestaat uit de standaardbezetting conform het regionaal crisisplan en is naar behoefte uitgebreid met verschillende functionarissen. Het ROT is vanaf de start uitgebreid met een liaison Defensie. Hierdoor kon eventuele benodigde bijstand van Defensie direct worden besproken.

Backoffice

Vanwege de aard van deze crisis was bij de start een stabiele ondersteuning voor het ROT-COVID-19 en de Operationeel Leider (OL) wenselijk. Daarom is naast het ROT een backoffice/beleidsondersteuning ingericht. Drie adviseurs crisismanagement zijn hiervoor ingezet vanwege de combinatie van hun piketfunctie als IM-ROT en hun beleidsmatige functies in team crisismanagement van de VRH. De werkzaamheden bestaan uit een combinatie van informatiemanagementtaken en beleidsondersteunende taken. De backoffice ondersteunt de OL onder andere door het geven van inhoudelijk advies en het voorbereiden van de ROT-vergaderingen. Namens het ROT stelt de backoffice een sitrap (situationeel rapport) op voor het RBT. In deze sitrap wordt opgenomen: een algemeen regionaal sferbeeld, aandachtspunten van het ROT, gesignaleerde knelpunten en bijbehorende adviezen en voorgestelde besluiten. Voorgestelde besluiten en adviezen van het ROT-COVID-19 aan het RBT worden voorbereid in afstemming met de secretaris van het RBT. De OL licht deze adviezen verder toe in de RBT vergadering. Daarnaast coördineert de backoffice het informatiemanagementproces en is daarvoor het aanspreekpunt. Dit betreft onder andere het contact met de sectie informatiemanagement, contact met het LOT-C en het monitoren en analyseren van landelijke afstemming, besluitvorming en documenten.

Werkgroep scenario's

Een werkgroep bestaande uit meerdere ROT functionarissen, heeft gedurende de crisis het uitwerken van scenario's op zich genomen.

Afstemming

Overleggen voorbereidend ROT

Met ingang van 27 februari 2020 is een voorbereidend ROT – vooruitlopend op een eventuele formele opschaling van de crisisstructuur – gestart met de voorbereiding op de dreigende 'Coronacrisis'. Tot 18 maart 2020 is het voorbereidend ROT vier keer bijeengekomen.

Overleggen ROT-COVID-19

Vanaf 18 maart 2020 komt het ROT-COVID-19 bijeen. De frequentie en planning hiervan zijn gedurende de crisis meerdere keren aangepast om beter aan te sluiten bij de huidige omstandigheden. Gestart werd met een planning van drie overleggen per week (maandag, woensdag, vrijdag). Sinds begin april 2020 zijn er twee overleggen per week (dinsdag en donderdag) met eventueel extra bijeenkomsten als het RBT of de OL hier behoefte aan heeft. Ook de starttijden van de overleggen zijn op basis van ervaring aangepast, zodat deze beter aansluiten op de landelijke en regionale besluitvorming, waaronder het Veiligheidsberaad, het voorbereidend RBT en het RBT. Initieel waren de overleggen fysiek, later is er overgestapt op digitale overleggen. Op deze wijze is getracht de kans op besmettingen binnen het ROT-COVID-19 te beperken en de continuïteit te waarborgen.

Tot en met 1 december 2020 zijn er 60 overleggen van het ROT-COVID-19 geweest. Gemiddeld was er één overleg per vier dagen, met een gemiddelde duur van 1 uur en 23 minuten. De frequentie per maand en gemiddelde duur van overleggen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Maand	Frequentie	Gemiddelde duur ROT-overleggen (uur:minuut)
Maart	6	1:40
April	8	1:28
Mei	7	1:32
Juni	5	1:17
Juli	4	1:31
Augustus	6	1:31
September	8	1:16
Oktober	7	1:13
November	5	1:12

Afstemming binnen ROT-COVID-19

Binnen het ROT-COVID-19 is aan het begin gesproken over de taakverdeling in het ROT, zodat het duidelijk was welke kolommen voor welke informatie konden worden benaderd. Tijdens de ROT-overleggen wordt een vooraf opgestelde agenda gebruikt, zodat de betreffende onderwerpen allemaal de revue passeren. Het ROT-COVID-19 start zoals een regulier ROT ook tijdens een acute crisis zou doen: er wordt begonnen met een beeld, gebaseerd op de beelden die voorafgaand aan het overleg vanuit de verschillende kolommen zijn ingebracht bij de IM-ROT. Dit beeld wordt waar nodig in de vergadering aangevuld door de kolommen. Hierop worden besluiten genomen, worden acties benoemd en wordt zicht op deze acties gehouden. In tegenstelling tot ROT-overleggen tijdens acute crises, is er tijdens de overleggen van het ROT-COVID-19 minder urgentie. Daarom heeft het overleg na de start meer het karakter van een vergadering. Er wordt tijd genomen om onderwerpen goed te doorleven en te bediscussiëren.

Afstemming tussen ROT-overleggen

De ROT-functionarissen weten elkaar ook tussen overleggen door te vinden om bijvoorbeeld vragen te stellen, informatie te delen of af te stemmen. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een WhatsApp-groep die specifiek is aangemaakt voor onderlinge communicatie. Wanneer collega's op gezette tijden diensten

van elkaar overnemen vindt er overdracht plaats, zodat de nieuwe functionarissen efficiënt kunnen beginnen. Overdracht vindt mondeling of schriftelijk via rapporten plaats.

Afstemming tussen ROT-COVID-19 en RBT

De taakverdeling tussen het RBT en ROT-COVID-19 is besproken bij de start van de crisis. Tussen het ROT-COVID-19 en het RBT vindt veelvuldig afstemming en contact plaats. Zo sluit de OL bijvoorbeeld aan bij het RBT en sloot in de eerste maanden van de crisis de IM-RBT aan bij het ROT. Dit ondersteunt de afstemming en informatiedeling tussen beide crisisteam. Het ROT adviseert het RBT op basis van de sitrap die wordt opgesteld na overleggen van het ROT-COVID-19. Na behandeling in het RBT geeft de OL terugkoppeling aan het ROT-COVID-19. Daarnaast worden de acties en besluiten van het RBT door de IM-RBT vastgelegd in LCMS. Waar nodig heeft de OL direct contact met de voorzitter veiligheidsregio tussen vergaderingen in. Per 15 juni 2020 is gestart met een voorbereidend bestuurlijk overleg voor het RBT. In dit overleg definiëren de voorzitter veiligheidsregio, de leden van de veiligheidsdirectie, de HOvJ, de OL en de communicatieadviseur RBT de belangrijkste thema's voor het RBT. Het doel is om zaken te borgen die in voorkomende gevallen ook in de lokale 'driehoek' ter tafel hadden kunnen komen.

Afstemming tussen ROT-COVID-19 en VRHM

Afstemming met VRHM is met name van belang geweest vanwege het feit dat VRH en VRHM behoren tot dezelfde politie-eenheid, vallen in hetzelfde arrondissementsparket en de meldkamer delen. In de periode dat er een voorbereidend ROT actief was, heeft één keer een Interregionaal-ROT (I-ROT) plaatsgevonden tussen VRH en VRHM. Daarna is besloten om alleen een I-ROT te beleggen bij noodzaak. Het contact tussen beide regio's verliep voornamelijk via de OL of de IM-ROT. Ook hadden de secretarissen van beide RBT's regelmatig contact. Afstemming en informatie uitwisseling heeft plaatsgevonden over meerdere onderwerpen, zoals omgang met eet- en drinkgelegenheden aan de kust, het voorkomen van drukte in recreatiegebieden en andere te treffen maatregelen. Op het gebied van handhavingsvraagstukken vond regelmatig afstemming plaats via de politie.

Afstemming tussen ROT-COVID-19 en LOT-C

Tussen het ROT-COVID-19 en het LOT-C is gedurende de crisis veelvuldig contact geweest. Het LOT-C vroeg om informatie, waarna het ROT-COVID-19 de gevraagde informatie leverde voor zover dat mogelijk was. Het aanleveren van informatie was niet altijd mogelijk, omdat voor uitvraag niet is afgestemd over de beschikbaarheid van informatie. Vanuit het ROT zijn er ook enkele vragen gesteld aan het LOT-C. Deze vragen zijn beantwoord.

3.2 Informatiemanagement

Met het activeren van het ROT-COVID-19 is ook de sectie informatiemanagement opgestart. De sectie informatiemanagement vormde het centrale informatieknoppunt binnen de hoofdstructuur en bestond uit de Hoofd Sectie Informatie, de informatiemanager ROT, de Hoofden informatie van de kolommen en de informatiemanager RBT. Er is deels gebruik gemaakt van functionarissen op regulier piket en deels gebruik gemaakt van vaste mensen. Op deze manier is de belasting van de functionarissen zo veel mogelijk beperkt, maar is er toch voldoende kennis en betrokkenheid behouden. Het delen van informatie binnen de Veiligheidsregio Haaglanden wordt zo veel mogelijk op een netcentrische wijze gedaan. Op deze manier beschikken alle partijen die betrokken zijn bij de bestrijding van de crisis, over een actueel gedeeld totaalbeeld. Voor het uitvoeren van informatiemanagement vanuit de netcentrische werkwijze is gebruik gemaakt van het LCMS-VR.

Gebruik LCMS

Van 28 februari 2020 tot en met 3 maart 2020 werd actuele informatie over COVID-19 in LCMS opgenomen in de activiteit '15-Multibeeld Haaglanden'. Op 3 maart 2020 is een activiteit specifiek voor COVID-19 in LCMS aangemaakt: 15-COVID19-Coronavirus. Vanaf 4 maart 2020 wordt alleen nog deze COVID-19 activiteit gebruikt voor coronavirus-gerelateerde zaken.

De activiteit '15-COVID19-Coronavirus' wordt door verschillende teams en kolommen bijgehouden. Naast het RBT en ROT, zijn dit de vier kolommen en crisiscommunicatie. Ook wordt een nalevingsmonitor (naleving van RIVM richtlijnen en noodverordening) bijgehouden voor input naar het LOT-C.

De crisisteams verzamelen en verrijken informatie en delen dit netcentrisch

Verzamelen van informatie

Informatie wordt vanuit de kolommen aangeleverd bij de IM-ROT of de IM-ROT haalt de benodigde informatie zelf op. Over het aanleveren van informatie zijn afspraken gemaakt tussen de betrokken functionarissen, omdat er veel informatie te delen is. Hierbij zijn cycli van verschillende kolommen en het ROT zo goed als mogelijk op elkaar afgestemd. Bij onduidelijkheden over de aan te leveren informatie wordt er contact gelegd tussen de kolommen en de IM-ROT. De afzonderlijke kolommen en crisiscommunicatie zetten ook informatie in hun eigen tabbladen in de LCMS-activiteit '15-COVID19-Coronavirus'.

Beeld delen vanuit ROT-COVID-19

Voorafgaand aan overleggen van het ROT-COVID-19 wordt het beeld samengesteld door de IM-ROT. Aan het begin van het overleg wordt dit beeld vervolgens door de IM-ROT gepresenteerd. Dit beeld wordt waar nodig aangescherpt tijdens de overleggen. Informatie wordt gethematiseerd en consistent opgenomen in LCMS. Door thema's toe te passen in het situatiebeeld kan informatie gemakkelijk worden teruggevonden en eenvoudig worden aangepast naar de huidige stand van zaken. Aanvullend op het gebruik van LCMS zijn later in het traject ook de presentaties van de IM-ROT met daarin het beeld, gemaald naar het ROT-COVID-19 door de IM-ROT. Het landelijke beeld en de situatiebeelden van partners zijn niet geïmporteerd in de Haaglandse LCMS-activiteit, omdat dit onnodig veel extra alertering van nieuwe informatie in het regionale beeld geeft. Wel wordt het landelijke beeld geraadpleegd en wordt informatie uit dit beeld verwerkt in het regionale beeld dat wordt gepresenteerd in het ROT. Regelmatig wordt contact gezocht met crisispartners voor het monitoren van de vitale processen.

Delen van informatie met het RBT en LOT-C

Zoals hierboven aangegeven sluit de OL aan bij het RBT en sloot de IM-RBT aan bij het ROT-COVID-19. Deze aansluiting ondersteunt de afstemming en informatiedeling tussen beide crisisteams. Het ROT adviseert het RBT op basis van de sitrap die wordt opgesteld na overleggen van het ROT-COVID-19. In het RBT wordt deze sitrap door de OL nader toegelicht en indien gewenst vult de OL het beeld aan. Na behandeling in het RBT geeft de OL terugkoppeling aan het ROT-COVID-19. Ook met het LOT-C wordt informatie gedeeld vanuit het ROT-COVID-19 en *vice versa*. Deze informatie-uitwisseling vindt onder andere plaats via LCMS, maar ook via de email en telefonisch. In de landelijke LCMS activiteit (26-LANDELIJK BEELD CORONA) is bovendien veel informatie voor de veiligheidsregio's te vinden.

De informatie is tijdig en actueel en bevat in elk geval het beeld en de aanpak van het incident, alsmede de genomen besluiten

Informatie wordt zo spoedig mogelijk in LCMS opgenomen, zodat het voor alle betrokken functionarissen beschikbaar is. Het veld 'Beeldvorming – incidentbestrijding' is gekoppeld aan het situatiebeeld en wordt regelmatig en op vaste momenten geüpdatet. Hierbij wordt gemerkt dat de inhoud van het beeld gedurende de crisis steeds constanter werd.

Het tabblad van het ROT-COVID-19 bevat naast het veld 'Beeldvorming – incidentbestrijding' ook nog de volgende ingevulde velden:

- Besluitvorming en acties
- Informatie ketenpartners
- Vergaderschema ROT
- Samenstelling ROT, inclusief contactgegevens
- Documenten, waaronder:
 - o Officiële landelijke lijn medische hulp- en beschermingsmiddelen
 - o Evenementen overzicht
 - o Landelijke basisscenario's
 - o Toepassing landelijke scenario's (maatschappelijk kompas)
 - o IRS - scenario's VRH
 - o Maatregelen Ministerie IenW met betrekking tot COVID-19
 - o Checklist optreden tijdens Covid-19.
- Uitgangspunten van het ROT-COVID-19