

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Haaglanden

Verslag vergadering d.d. 27 januari 2021

Aanwezig (via MS Teams):

Dhr. J.H.C. van Zanen	voorzitter, burgemeester van Den Haag
Mw. J.M. van Bijsterveldt	burgemeester van Delft
Dhr. G.A.A. Verkerk	burgemeester van Rijswijk
Mw. F. Ravestein	burgemeester van Pijnacker-Nootdorp
Dhr. B.R. Arends	burgemeester van Westland
Dhr. K. Tigelaar	burgemeester van Leidschendam-Voorburg
Dhr. A.J. Rodenburg	burgemeester van Midden-Delfland
Dhr. drs. L.A. de Lange	burgemeester van Wassenaar
Dhr. mr. M. Zwinkels	hoofdofficier van justitie
Dhr. dr. P.H.W.M. Daverveldt	dijkgraaf
Mw. E. Lieben MCDm	secretaris VRH / Commandant Brandweer
Dhr. H. van der Vet	coördinerend gemeentelijk functionaris
Mw. dr.ir. A.S. de Boer	directeur Publieke Gezondheid / VRH
Dhr. R. Stoffer	Operationeel Specialist E, politie-eenheid Den Haag
Dhr. drs. B. Yedema	notulist

Gast:

Dhr. J. Keemink	Bestuurlijk adviseur veiligheid & crisisbeheersing, Nederlands Genootschap van Burgemeesters
-----------------	---

Afwezig (m.k.g.):

Dhr. drs. M.J. Bezuijen	burgemeester van Zoetermeer
Dhr. P. Entken	plv. politiechef eenheid Den Haag

1. Opening.

Voorzitter: opent de vergadering.

2. Mededelingen (bestuurlijk) portefeuillehouders.

a. Kennismaking met dhr. Joost Keemink (bestuurlijk adviseur veiligheid & crisisbeheersing bij het Nederlands Genootschap van Burgemeesters).

Voorzitter: vraagt dhr. Keemink zich voor te stellen.

Dhr. Keemink: stelt zich voor als de nieuwe Bestuurlijk adviseur veiligheid en crisisbeheersing bij het Nederlands Genootschap van Burgemeesters. Spreker geeft aan als sparringspartner beschikbaar te zijn voor burgemeesters.

b. Eerste overzicht cijfers jaarwisseling

Mw. Lieben: geeft aan dat het hier een eerste overzicht betreft, maar dat nog een multidisciplinaire evaluatie volgt. Deze evaluatie zal in dit bestuur door burgemeester Bezuijen worden ingebracht, conform de afspraken die hierover zijn gemaakt. Ten behoeve van deze evaluatie zal ook input bij gemeenten worden opgehaald.

Voorzitter: spreekt zijn dank en waardering uit voor de inzet van de hulpverleners rondom de jaarwisseling.

Dhr. Arends: sluit zich hierbij aan, en kijkt met enige tevredenheid terug op het verloop van de jaarwisseling. Spreker merkt op dat deze jaarwisseling minder

sprake is geweest van overlast, vernieling en geweld tegen hulpdiensten, hoewel dit laatste nog steeds heeft plaatsgevonden en daarmee onverteerbaar is. Spreker wijst in dit kader op het positieve effect dat het vuurwerkverbod lijkt te hebben gesorteerd en bepleit dit verbod voort te zetten.

Mw. Ravestein: sluit zich aan bij de complimenten en het pleidooi over het vuurwerkverbod. Spreekster brengt in herinnering dat ook voor de coronacrisis door diverse partijen om een vuurwerkverbod is gevraagd. Tot slot merkt spreekster op met het RAV om de tafel te hebben gezeten; vanuit dit gremium is aangegeven dat het niet wenselijk is dat ambulances aparte aandacht krijgen als het gaat om geweld tegen hulpverleners. Aangegeven is dat geweld tegen ambulances niet voor komt en ten onrechte zorgt voor een negatieve connotatie, en daarmee het aantrekken van schaars ambulancepersoneel bemoeilijkt.

Mw. Van Bijsterveldt: licht toe zitting te hebben in een landelijke taskforce op het gebied van geweld tegen hulpverleners en vanuit die hoedanigheid ook in gesprek te zijn met ambulancepartijen. Vanuit de private ambulancepartijen is er vooralsnog geen deelname aan deze taskforce. Spreekster merkt op dat vanuit het hulpverleningsveld wel degelijk signalen komen dat er sprake is van geweld en vraagt mw. Lieben – die eveneens zitting heeft in deze taskforce – daarover een nadere toelichting.

Wat betreft het vuurwerkverbod geeft spreekster aan het inhoudelijk eens te zijn met de voorgaande sprekers. Spreekster benadrukt evenwel dat het proces 'zuiver' gelopen moet worden. Er moet voor worden gewaakt dat het idee ontstaat dat de coronacrisis 'misbruikt' wordt om een vuurwerkverbod er doorheen te krijgen; Corona en een vuurwerkverbod zijn twee aparte discussies.

Dhr. Zwinkels: vult wat betreft het geweld tegen hulpverleners aan dat dit ook nadrukkelijke aandacht van werkgevers vraagt. Spreker merkt op dat het OM bij de brandweer en ambulancedienst langs is geweest om te bespreken wat de mogelijkheden zijn en hoe het doen van aangiften kan worden vergemakkelijkt.

Mw. Ravestein: nuanceert dat de ambulancepartijen vooral aandacht hebben gevraagd voor de toon; het gaat hen erom dat sollicitanten niet het gevoel krijgen dat geweld tegen hen aan de orde van de dag is.

Mw. Lieben: licht in reactie op de woorden van mw. Van Bijsterveldt toe dat het ambulanceveld nader bekeken zal worden. Vanuit de brandweer merkt spreekster op dat deze dienst de samenwerking met het OM zeer positief heeft ervaren. Spreekster wijst erop dat dit jaar voor het eerst verdachten zijn aangehouden voor het bedreigen van brandweerpersoneel.

Dhr. Arends: is het eens dat de Coronacrisis niet moet worden aangegrepen om een vuurwerkverbod in te stellen, maar geeft aan dat de ervaring die deze jaarwisseling is opgedaan, wel moet worden meegenomen. Feit is dat deze jaarwisseling anders is gelopen dan andere jaarwisselingen, en het is zonde hier niet naar te kijken.

Dhr. De Lange: hecht er ook aan te markeren dat dit nadere discussie vergt. Spreker wijst er in dit kader op dat ook tussenoplossingen mogelijk zijn. Als voorbeeld hierbij noemt spreker collectief vuurwerk in een buurt. Spreker verzoekt dit soort opties open te houden.

Voorzitter: concludeert dat het vooral om timing gaat in dit dossier.

Mw. Lieben: zegt toe deze constatering vanuit de professie mee te nemen in de multidisciplinaire evaluatie.

Burgemeester Tigelaar: verzoekt om in de evaluatie ook mee te nemen dat het aantal vuurwerkincidenten (politie) dit jaar is gestegen t.o.v. vorig jaar.

c. **Toegezegde memo (actiepunt vergadering d.d. 14 oktober 2020) terzake de 'adviezen gebruiksveiligheid'.**

Vergadering: neemt hiervan kennis.

3. Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 2 december 2020.

Vergadering: keurt het concept-verslag goed en stelt het vervolgens vast.

TER BESLUITVORMING

4. Kaderbrief Financien.

a. Ter kennisname: nadere uitleg versneld sparen i.h.k.v. 'akkoord FLO-overgangsrecht'¹.

Dhr. Rodenburg: geeft als portefeuillehouder een toelichting op de kaderbrief en de belangrijkste ontwikkelingen in dit kader. Ten aanzien van één van deze ontwikkelingen (versneld sparen i.h.k.v. het akkoord FLO-overgangsrecht) is een toelichtende notitie meegestuurd. Het inzichtelijk maken van het effect hiervan is een complexe zaak geweest, omdat dit voor circa 400 medewerkers op de persoon moest worden berekend.

Mw. Van Bijsterveldt: geeft aan geschrokken te zijn van zowel het late tijdstip waarop dit aan de gemeenten wordt medegedeeld, alsook van de omvang van de kostenstijging. Deze kostenstijging is voor Delft zeer fors, terwijl deze gemeente in financieel zwaar weer verkeert. Spreekster merkt op dat de gemeente de financiën heeft gebaseerd op eerdere ramingen van de VRH en dat er nu tonnen bij moeten. Spreekster merkt op hier niet zomaar akkoord mee te kunnen gaan en vraagt in hoeverre deze kostenstijging kan worden gedekt vanuit het voordelig resultaat. Daarnaast vraagt spreekster of het versneld sparen leidt tot voordelen in de toekomst.

Dhr. Tigelaar: licht toe dat Leidschendam-Voorburg dit heeft kunnen meenemen in de begroting. Spreker hecht eraan het voordelig resultaat op de gebruikelijke manier te bestemmen.

Dhr. Verkerk: sluit zich aan bij mw. Van Bijsterveldt en wijst erop dat dit ook voor Rijswijk zorgt voor een enorme kostenstijging. Spreker vraagt of de vrijgevalven OMS-reserve hiervoor niet kan worden gebruikt. Daarnaast geeft spreker aan dat de Rijswijkse raad om een uitgebreide evaluatie van de verdeelsystematiek vraagt. Spreker geeft aan dat dit weliswaar losstaat van de kaderbrief, maar verzoekt in de kaderbrief wel op te nemen dat dit op de planning staat.

Dhr. Rodenburg: licht als portefeuillehouder toe dat het FLO een hoofdpijndossier vormt en dat de VRH hierbij afhankelijk is van 'het land' en derden. Spreker bevestigt dat de besluitvorming over de bestemming van het verwachte voordelig resultaat volgens de gebruikelijke manier verloopt; het betreft hier slechts een overweging die wordt meegegeven. Wat betreft de evaluatie van de verdeelsystematiek verwijst spreker naar de afspraken die hierover zijn gemaakt in het algemeen bestuur.

Mw. Lieben: licht het proces rondom dit onderwerp nader toe, en betreurt het late tijdstip waarop de effecten duidelijk worden. Spreekster licht toe dat dit in alle grote beroepskorpsen speelt. Voor de langere termijn wordt het voor de gemeenten met oorspronkelijke beroepsmedewerkers goedkoper, alleen door het versneld sparen worden nu kosten naar voren gehaald en dat leidt tot deze kostenstijging voor de jaren 2020 en 2021. Door de controller van de VRH (dhr. Gabel) is hierover contact opgenomen met de gemeentelijke controllers. Gebleken is dat sommige gemeenten een voorziening hebben getroffen, maar dat andere gemeenten dit financieren via de exploitatiebegroting. Dit laatste kan het probleem vergroten.

Wat betreft de overweging om het verwachte voordelig resultaat hiervoor te

¹ De burgemeester van Zoetermeer heeft t.b.v. dit agendapunt een schriftelijke inbreng gestuurd; deze is als bijlage (zie bijlage II) bij dit verslag gevoegd.

gebruiken geldt inderdaad dat het algemeen bestuur hierover op de gebruikelijke manier beslist. Spreekster geeft aan dat deze overweging echter is opgenomen zodat in de betreffende gemeenten tijdig kan worden gekeken hoe zij dit resultaat intern willen gebruiken.

Mw. Van Bijsterveldt: merkt op dat de gemeente wist van het versneld sparen en daar ook rekening mee heeft gehouden. Delft heeft zich hierbij gebaseerd op ramingen van de VRH en die blijken nu fors hoger uit te pakken. Spreekster merkt op dat deze informatie al in december 2020 bekend was maar nu pas is gedeeld.

Dhr. Verkerk: sluit zich hierbij aan en deelt zijn zorgen over de wijze waarop dit soort trajecten landelijk lopen.

Mw. Lieben: vult ten aanzien van dit laatste aan dat de brandweer te ver weg dreigt te drijven van de VNG. Deze ontwikkeling kan ertoe leiden dat dit soort dingen in de toekomst vaker gaan gebeuren, bijvoorbeeld op het gebied van taakdifferentiatie. Spreekster vraagt voorts de concerncontroller nadere toelichting te geven.

Dhr. Gabel (concerncontroller): licht toe dat in december een analyse is gemaakt van het financieel effect. Hiervoor was het nodig om per individu een berekening te maken vanwege de netto garantie die landelijk is afgesproken. Dit is een complexe exercitie die tijd heeft gekost. Daarna was het effect per gemeente inzichtelijk. De controllers van alle betrokken gemeenten hebben een analyse per gemeente ontvangen. Spreker wijst erop dat de VRH in deze een uitvoerende partij is en op externe ontwikkelingen geen invloed heeft. Gelet op de netto-garantie die is afgesproken, zullen toekomstige wijzigingen in fiscale regelgeving in dit kader ook nog tot effecten leiden.

Mw. Van Bijsterveldt: vraagt de controller van de VRH hierover af te stemmen met de controller van de gemeente Delft.

b. Ter besluitvorming: kaderbrief

Voorzitter: vraagt in het licht van de voorgaande discussie of de kaderbrief kan worden vastgesteld.

Vergadering: besluit de kaderbrief vast te stellen.

5. Voordracht nieuwe Operationeel Leiders door Veiligheidsdirectie.

Vergadering: besluit conform.

TER KENNISNAME

6. Uitstel tweede visitatieronde veiligheidsregio's.

Vergadering: neemt hiervan kennis.

7. Overzicht door het Dagelijks Bestuur vastgestelde regelingen.

a. Intrekking besluit harmonisering FLO-leeftijd

Vergadering: neemt hiervan kennis.

OVERIGE

8. Rondvraag en sluiting.

Dhr. Tigelaar: merkt op dat gemeenten vanuit de VNG zijn geïnformeerd dat de Twm vraagt om het aanwijzen van de DPG als toezichthouder op het gebied van de kinderopvang. Daarnaast ligt ook de vraag voor of gemeenten de bevoegdheid om

bevel te geven tot sluiting van kinderopvang, te mandateren aan de DPG. Dit eerste is een collegebesluit, dit laatste echter een burgemeestersbesluit. Spreker merkt op dat hier nog de nodige onduidelijkheid over is en dat dit nog voorligt in het AB van de GGD, maar hecht eraan hier wel een standpunt als burgemeesters over in te nemen. Spreker stelt zich op het standpunt dat het sluiten van kinderopvang niet vaak voorkomt en dit daarom niet om mandatering vraagt.

Mw. Ravestein: is het eens met de aanwijzing van de DPG als toezichthouder, maar is van mening dat de sluitende bevoegdheid decentraal moet blijven. Spreekster merkt op dat aan een eventuele sluiting altijd contact met de DPG vooraf zal gaan; mandatering is daarom niet nodig. Daarnaast sluit mandatering niet aan bij het doel van de Twm om aan te sluiten bij de reguliere lijnen.

Mw. Van Bijsterveldt: merkt op al akkoord te zijn gegaan, maar is bereid aan te sluiten bij een regionale lijn.

Voorzitter: ziet hierover graag een voorstel op papier en sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Haaglanden van 7 april 2021

De plv. voorzitter,

De secretaris,



M.J. Bezuijen



E.E. Lieben

Bijlage I: Actiepuntenlijst

Nr	Actie uit AB-vergadering van:	Actiepunt	Actiehouder
1	16-10-'19/ 29-01-'20	Nader vervolg geven aan thema's verdichting en energietransitie (landelijk en regionaal). Aanvulling 29-1: a.d.h.v. een aantal cases collectief (ambtelijk) kijken naar mogelijkheden en koppelen aan omgevingsvisie. E.e.a. in afstemming met BM Van Bijsterveldt.	Commandant Brandweer
2	16-10-'19	Grote hoeveelheid inspectieonderzoeken aan de orde stellen in periodiek overleg met JenV en in Veiligheidsberaad	Secretaris
3	2 december 2020	Bestuurlijk overleg met portefeuillehouder Brandweer in VB.	BM's Arends/ Van Bijsterveldt/ Cdt
4	27 januari 2021	Nadere toelichting evt. mandatering sluitingsbevoegdheid burgemeester aan DPG (Twm/kinderopvang)	DPG/ Coord. Gem. Functionaris

Afgevoerde actiepunten

Actie uit AB-vergadering van:	Actiepunt	Actiehouder
14-10-'20	Memo over geringere hoeveelheid adviezen gebruiksveiligheid tijdens Corona	Commandant Brandweer
2 december 2020	Opstellen bestuurlijke reactie op evaluatierapport Wvr (in afstemming met dhr. Bezuijen)	Secretaris

Bijlage II

Schriftelijke inbreng burgemeester Zoetermeer (agendapunt 4 AB-VRH d.d. 27 januari 2021)

Van: Kneppers L.C.M. <L.C.Kneppers@zoetermeer.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 23:34
Aan: Esther Lieben; Bart Yedema
CC: Josiane Mingels; Bezuijen M.J.; Haasteren J.A. van; A.Riedijk; Noordam M.H.J.
Onderwerp: Reactie burgemeester Bezuijen gem. Zoetermeer bij agendapunt 4 van het AB VRH 27 januari 2021

Aan

de voorzitter van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Haaglanden, dhr. J.H.C. van Zanen
de secretaris van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Haaglanden, mw. E. Lieben MCDm

Geachte heer Van Zanen, geachte mevrouw Lieben,

Vanwege zijn afwezigheid bij het overleg van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Haaglanden op 27 januari 2020, heeft burgemeester Bezuijen verzocht zijn reactie op agendapunt 4A: Akkoord FLO-overgangsregeling schriftelijk aan u kenbaar te maken.

Burgemeester Bezuijen verzoekt de Veiligheidsregio Haaglanden het volgende;

- T.a.v. verwachte uitgaven 2021 verzoekt hij de Veiligheidsregio Haaglanden om een nieuwe raming 'verwachte uitgaven FLO 2021' en vervolgens deze informatie te verschaffen aan de individuele deelnemers.
- T.a.v. verwachte uitgaven 2022 verzoekt hij de Veiligheidsregio Haaglanden meer inzicht te verschaffen in planning en acties voor de meerjarenraming FLO.

Mocht het Algemeen Bestuur besluiten tot aanhouden van dit agendapunt tot er nadere toelichting is gegeven, dan staat burgemeester Bezuijen daar achter.

Mocht door het Algemeen Bestuur anders worden besloten, dan kan burgemeester Bezuijen akkoord gaan onder voorwaarde dat zo spoedig mogelijk de aanvullende financiële toelichting aan gemeenten wordt gegeven.

Namens burgemeester Bezuijen

Met vriendelijke groeten,

Liane Kneppers

Adviseur Crisisbeheersing, accounthouder Veiligheidsregio Haaglanden
Afdeling VVH (Veiligheid Vergunningen Handhaving)
Gemeente Zoetermeer

tel.nr: 14 079 , +31652062476
e-mail: l.c.kneppers@zoetermeer.nl
post: Postbus 15, 2700 AA, Zoetermeer
adres: Engelandlaan 502, 2711 EB, Zoetermeer
www: www.zoetermeer.nl

