

**Behandelformulier**

<b>Vergadering</b>	AB-VRH
<b>Datum vergadering</b>	3-6-2022
<b>Agendapunt</b>	6
<b>Indiener</b>	Secretaris
<b>Steller</b>	B. Yedema

<b>Onderwerp</b>	Landelijke rapporten over de coronacrisis
<b>Doel</b>	Ter informatie
<b>Aanleiding</b>	<p>Recent zijn diverse onderzoeksrapporten (bijlage) verschenen over de (gevolg-) bestrijding van de coronacrisis. Het gaat om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflectie op de rol van het Veiligheidsberaad tijdens de coronacrisis, Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV).</li> <li>- 'Aanpak coronacrisis. Deel 1: tot september 2020', Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV).</li> <li>- Deelrapport 'Evaluatie aanpak Covid-19', Inspectie Justitie en Veiligheid.</li> <li>- Van crisis naar opgave, Raad van Openbaar Bestuur (ROB).</li> <li>- Versterking van de publieke gezondheid. Advies over het belang van een sterke publieke gezondheid en gezondheidsbevordering. En geleerde lessen uit de COVID-19 pandemie (Verwey-Jonker Instituut).</li> </ul> <p>In deze rapporten worden vanuit verschillende invalshoeken conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan over o.a. de rol van de veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad. Hieronder treft u hoofdlijnen van de voor de regio relevante conclusies en aanbevelingen, voorzien van een regionale duiding en geplaatst in een (actuele) context.</p>
<b>Samenvatting en regionale duiding</b>	<p>In de diverse rapporten wordt ingegaan op de aansluiting tussen het Rijk en de regio's/gemeenten. Omdat deze aansluiting niet formeel is geregeld, is om pragmatische redenen gebruik gemaakt van het Veiligheidsberaad (VB) – en ambtelijk de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) en de Raad van Directeuren Publieke Gezondheid (DPG-raad) – om deze aansluiting te organiseren en faciliteren. Veiligheidsregio's en het VB (alsook de RCDV en DPG-raad) hebben namelijk geen formele rol in de nationale crisisstructuur.</p> <p>Vanuit de invalshoek van de landelijke crisisbeheersing wordt in algemene zin geconcludeerd dat een formele koppeling tussen het Rijk en veiligheidsregio's noodzakelijk is. Aanbevolen wordt dan ook deze koppeling te organiseren.</p> <p>Hoewel de noodzaak van het organiseren van deze koppeling buiten kijf staat, is in het bestuur van de VRH al eerder geconcludeerd dat het institutionaliseren van de rol die de veiligheidsregio en het VB tijdens de coronacrisis hebben gespeeld, voorzichtigheid en maatvoering vereist. Deze conclusie wordt onderschreven in het rapport van de ROB.</p> <p>De ROB wijst er namelijk op dat het werken met een VB en veiligheidsregio's voor het Rijk weliswaar een gemakkelijke manier is om zaken te doen met gemeenten (ook als de bevoegdheden hiervoor niet bij de voorzitters van veiligheidsregio's liggen), maar dat het werken met</p>

	<p>informele<sup>1</sup> besluiten in het VB en de RBT's schade kan toebrengen aan de lokale democratie. Daarnaast wijst de ROB er ook op dat wanneer crises overgaan in opgaven er meer nodig is dan crisisbeheersing. In die gevallen zijn niet de veiligheidsregio's het platform maar individuele gemeenten en lokale bestuurders. Colleges van burgemeester en wethouders hebben hiervoor een bredere blik dan veiligheidsregio's.</p> <p>Voorts is het Verwey-Jonker Instituut door het ministerie van VWS gevraagd om te komen tot verbetervoorstellen voor (de governance van) de publieke gezondheid en specifiek de rol van de GGD'en, in relatie tot het ministerie van VWS en het RIVM. De belangrijkste conclusie van dit rapport is dat er een landelijke infrastructuur voor infectiecrises moet komen.</p> <p><b>Rapporten in (actuele) context</b> De conclusies en aanbevelingen uit de verschillende rapporten over de gevolgbestrijding van de coronacrisis vormen samen met de uitkomsten van de evaluatie Wet veiligheidsregio's input voor het landelijk organiseren van een koppeling tussen het Rijk en regio's.</p> <p>Het rapport van de ROB laat zien dat aansluiting bij de reguliere, lokale structuren hierbij niet uit het oog mag worden verloren en dat dus terughoudend omgegaan moet worden met het (langdurig) toepassen van crisisstructuren en bevoegdheden. Niet elke crisis die wordt ervaren, vraagt dan ook om het inzetten van de structuren en bevoegdheden die de Wet veiligheidsregio's biedt. Een vergelijkbare conclusie heeft BZK onlangs ook nog getrokken in de nota <i>Interbestuurlijk toezicht, instrumentarium ruimtelijke ordening en Wet veiligheidsregio's</i> (bijlage).</p> <p>De lessen uit de verschillende rapporten werken ook door in de wijze waarop landelijk wordt omgegaan met de nieuwste opgave waarvoor Nederland zich gesteld ziet staan: de grootschalige opvang van vluchtelingen. Landelijk fungeert ook nu het VB als informele koppeling tussen het Rijk en gemeenten. Regionaal is in de veiligheidsregio Haaglanden besloten om echter dichtbij de reguliere structuren – en dus via gemeenten in plaats van via de veiligheidsregio – invulling te geven aan deze opgave.</p>
<b>Gevraagde beslispunten/ voorstellen</b>	Gevraagd wordt kennis te nemen van de rapporten.
<b>Financiële consequenties</b>	Nvt
<b>Personele consequenties</b>	Nvt
<b>Overige consequenties</b>	Nvt
<b>Samenhang met andere voorstellen/ eerdere besluitvorming</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestuurlijke reactie VRH op eindrapport Commissie Evaluatie Wet veiligheidsregio's d.d. 22 december 2020.</li> <li>- De regionale verantwoordingsdocumenten en informatiebrieven van de voorzitter VRH (van resp. 22 juni en 23 december 2020 en 13 juli 2021) aan de gemeenteraden in Haaglanden (d.t.v. de burgemeesters).</li> </ul>
<b>Communicatie</b>	N.v.t.

<sup>1</sup> Het VB heeft geen wettelijke rol in de crisisbeheersing. Tijdens de coronacrisis hebben RBT's tot aan de inwerking-treding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm) wel een formele rol gespeeld. Na deze inwerkintreding is het gezag echter weer verschoven van voorzitters veiligheidsregio naar burgemeesters, en is ook de rol van RBT's (als het gaat om besluitvorming) informeel geworden.

<b>Gevolgde procedure/ gepleegde afstemming</b>	<b>Met wie/welk gremium?</b> VD	<b>Wanneer?</b> 4 april 2022	<b>Uitkomst?</b> Doorgeleiding naar DB, aanvullen met rapport Verwey-Jonker Instituut
	DB-VRH	20 mei 2022	Tkn
<b>Te volgen procedure/ te plegen afstemming</b>	<b>Met wie/ welk gremium?</b> Nvt	<b>Wanneer?</b>	<b>Doel</b>
<b>OR</b>	<b>Moet dit stuk naar de OR?</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	<b>Met welk doel?</b> Selecteer optie	<b>Wanneer?</b> Typ tekst
<b>Fatale datum</b>	N.v.t.		
<b>Besluit</b>	<input type="checkbox"/> Conform gevraagd besluit	<input type="checkbox"/> Na aanpassing akkoord	<input type="checkbox"/> Aanhouden
<b>Evt. opmerkingen tijdens vergadering</b>	Typ tekst		