

Systemanalyse 2022

Evaluaties van GRIP-incidenten, evaluatie ROT/GBT-op-schalingsoefening en evaluatie evenement met een risicoaanpak

Versie	Datum	Auteur
1/ ambtelijk concept	03-05-2023	Isabel Harmelink

Inhoud

Inleiding	3
Toetsingskader Inspectie J&V	3
Ontwikkelingen.....	4
Leeswijzer.....	5
1. Evaluaties van GRIP-incidenten	6
Werkwijze.....	6
Melding en alarmering	7
Leiding en coördinatie	8
Informatiemanagement	8
Crisiscommunicatie	9
Overdracht naar nafase	10
2. Evaluatie ROT/GBT-opstapelingsoefening	11
Inleiding	11
Melding en alarmering (gedeelte opstapelen).....	11
Leiding en coördinatie	11
Informatiemanagement	12
Crisiscommunicatie	12
3. Evaluatie evenementen met een risicoaanpak.....	14
Waarnemingen in de voorbereiding op het evenement.....	14
Waarnemingen tijdens het evenement.....	15
4. Samenvatting en leer- en verbeterpunten	16
Melding en alarmering	16
Leiding en coördinatie	16
Informatiemanagement	16
Crisiscommunicatie	17
Overdracht naar nafase	17
Algemene conclusie.....	17
5. Implementatie en vooruitblik.....	18
Update evaluatiesystematiek.....	18
Evenementen	18
Aansluiting MOTOH	18
Overige leer- en verbeterpunten	18

Inleiding

De regio Haaglanden is een compact en dichtbevolkt gebied. De regio is multicultureel en met de aanwezigheid van ministeries, ambassades, consulaten en diverse grote internationale organisaties kent Haaglanden een uniek (risico)profiel. Door de grote hoeveelheid mensen die in een compact gebied wonen en werken, krijgen de Haaglandse hulpdiensten – in vergelijking met veel andere veiligheidsregio's – bovengemiddeld veel incidenten te verwerken. De meeste van deze incidenten zijn kleinschalig waarbij de hulpdiensten informeel multidisciplinair samenwerken. Daarnaast wordt er bij grootschalige incidenten regelmatig multidisciplinair opgetreden en afgestemd. Deze samenwerking en coördinatie verloopt succesvol. Naast de multidisciplinaire samenwerking bij incidenten wordt er ook afgestemd in de voorbereiding op en tijdens demonstraties en evenementen met een risicoaanpak die in de regio Haaglanden plaatsvinden.

Het doel van de systeemanalyse is om een goed beeld te krijgen van de geleverde prestaties en het functioneren van de hoofdstructuur. Zo is er de mogelijkheid tot verbetering waar nodig. De systeemanalyse wordt ter vaststelling aangeboden aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH). Middels deze systeemanalyse geeft de VRH ook uitvoering aan het verzoek van de Inspectie Justitie en Veiligheid (IJenV) om jaarlijks een rode-dradenanalyse van de multidisciplinaire rampenbestrijding en crisisbeheersing (RBRC) aan te leveren.

De analyse vindt plaats op basis van de evaluaties van GRIP-inzetten, een gezamenlijke ROT-GBT oefening en de voorbereiding op en verloop van één evenement met een risicoaanpak. In deze opzet worden meerdere activiteiten gedurende het jaar geëvalueerd om zo een evenwichtiger beeld over het kwaliteitsniveau van de operationele hoofdstructuur te geven. Uitgangspunt bij deze evaluaties blijft het Toetsingskader 2018¹, en meer specifiek het Beoordelingskader (focuspunten uit het Toetsingskader). Voor het opstellen van de rode-draden analyse wordt de Handreiking rode draden analyses gebruikt².

De volgende activiteiten zijn van maart 2022 tot en met februari 2023 geëvalueerd:

- Alle GRIP-incidenten;
- Een opschalingsoefening van het Regionaal Operationeel Team (ROT) en een Gemeentelijk Beleidsteam (GBT);
- Eén evenement met een risicoaanpak.

Toetsingskader Inspectie J&V

In dit document wordt verslag gedaan van de evaluatie van de drie bovenstaand genoemde activiteiten. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de vijf processen uit het Toetsingskader en het bijbehorende Beoordelingskader van de IJenV. De vijf processen van het Toetsingskader die zijn gebruikt voor de evaluatie zijn:

Melding en alarmering: 24/7 Calamiteitencoördinator, alarmering en gedeeld startbeeld

Indien zich een (potentieel) grootschalig incident aandient, zorgt de 24/7 beschikbare calamiteitencoördinator voor de multidisciplinaire aansturing op de meldkamer. De meldkamer zorgt voor de tijdige alarmering van de interne organisaties en mogelijk betrokken partners. De calamiteitencoördinator stelt een startbeeld op dat actief wordt gedeeld.

Leiding en coördinatie: Afstemming aanpak en bijstelling, wie doet wat

De ingezette crisisteams werken volgens vaste procedures en planvorming, stemmen regelmatig de aanpak van het incident af en geven advies over operationele, tactische en strategische vraagstukken, waarbij duidelijk is wie welk besluit neemt en wie actie onderneemt, zowel operationeel, tactisch als bestuurlijk. Ook stemmen zij de inzet, aanpak en benodigde expertise onderling af.

¹ Toetsingskader Inspectie Justitie en Veiligheid; Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's, versie 4.0, maart 2018.

² Handreiking rode draden analyses, bijlage 6b bij brief Inspectie Justitie en Veiligheid, 3 februari 2022

Informatiemanagement: Beschikken over- en delen van informatie

De crisisteams en betrokken partners verzamelen en verrijken actuele informatie en delen die op een netcentrische wijze. De informatie is tijdig en actueel en bevat in elk geval het beeld en de aanpak van het incident en de genomen besluiten.

Crisiscommunicatie: Informeren van doelgroepen

De communicatie is tijdig, regelmatig en doelgericht (duiding en handelingsperspectief) en afgestemd op de doelgroep (getroffenen, media, bevolking, verwanten en/of betrokkenen, interne organisatie). De effecten van de communicatie worden gemonitord.

Overdracht naar nafase: Beëindigen van de crisisorganisatie structuur en overdracht naar de staande organisatie

Na afschaling is er een logisch moment van overdracht van de crisisorganisatie naar de staande organisatie. Dit moment wordt met alle betrokkenen gecommuniceerd op proces en inhoud waarbij de vervolgtactiviteiten, taken en verantwoordelijkheden voor alle betrokkenen duidelijk zijn.

Ontwikkelingen

Terugkijkend op de voorgaande systeemanalyses zijn er verschillende ontwikkelingen te herkennen die verder worden uitgewerkt dan wel worden vastgehouden.

CACO-organisatie

Uit de systeemanalyse van 2019 volgt dat de functie van de Calamiteitencoördinator (CACO) in de praktijk bijna voor 24/7 geregeld is, maar dat dit nog niet in alle gevallen zo is. Naar aanleiding hiervan is er binnen de VRH actie ondernomen voor het opzetten en implementeren van de CACO-organisatie. De CACO-organisatie is nu ingericht met vier vaste CACO's en een flexpoule waarmee de invulling van de CACO-rol op de meldkamer 24/7 kan worden gegarandeerd. 2021 is het opstartjaar van werken volgens dit model geweest. In 2022 is er gewerkt met dit organisatiemodel en is het als positief ervaren zoals beschreven in deze systeemanalyse.

In 2022 is de CACO-organisatie geëvalueerd³. Hieruit blijkt dat: er in de regel 24/7 een CACO aanwezig is geweest op de meldkamer waarmee de positie van de CACO als multidisciplinair aanspreekpunt meldkamer sterk is verbeterd. Daarnaast heeft het hybride model met vier vaste CACO's en een flexpoule een positieve invloed gehad op de vakbekwaamheid en ervaringsopbouw van CACO's. Echter wordt er in de evaluatie aanbevolen om maatregelen te treffen voor een 24/7 beschikbaarheid van de CACO in de zomervakantie. Daarnaast wijkt de coördinerende rol die de CACO aanneemt op de Meldkamer Den Haag af van het landelijke kwalificatiedossier. Het ontbreekt aan een formeel vastgestelde taakbeschrijving voor de CACO op Meldkamer Den Haag.

Operationeel Handboek CoPI en ROT

Binnen de VRH zijn een Operationeel Handboek CoPI (Commando Plaats Incident) en een Operationeel Handboek ROT opgesteld. Deze handboeken bevatten werkafspraken met betrekking tot de taken en processen van de diensten die deelnemen aan een CoPI of een ROT. Hierin zijn verschillende aanbevelingen van de afgelopen jaren meegenomen die betrekking hebben op de duiding bij alarmering, overlegstructuren en de werkwijze en afspraken bij de overdracht naar de nafase. Bij het aanbieden van dit handboek is er een aanbeveling gedaan om het beleid van de nafase goed te beschrijven. Dit project loopt voor dit jaar (2023).

Aanpassingen multidisciplinaire evaluatiesystematiek

Daarnaast zijn er intern sinds de vorige trendanalyse van maart 2021 tot en met februari 2022 enkele aanpassingen gedaan in de multi-evaluatiesystematiek voor de korte termijn. Hiermee is er besloten om geen cijfers meer op te nemen in de rapportages, flyers en trendanalyse. Dit omdat enkel de cijfers een onvoldoende beeld geven van de samenwerking en afstemming bij een incident en daarnaast de weging en interpretatie van de cijfers wisselend worden gedaan door functionarissen. De vooruitblik van hoofdstuk 5 gaat verder in op de ontwikkelingen van de evaluatiesystematiek in 2023.

³ De vernieuwde Caco-organisatie Meldkamer Den Haag, Tussentijdse evaluatie Jaar 1: 2021-2022, 16 oktober 2022.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 tot en met 3 worden de evaluaties besproken van 9 GRIP-incidenten (hoofdstuk 1), van een ROT/GBT-opstapelingsoefening (hoofdstuk 2) en de evaluatie van één evenement met een risicoaanpak (hoofdstuk 3).

In het hoofdstuk 4 staat een samenvatting van de evaluaties per proces en worden de leer- en verbeterpunten genoemd. Hoofdstuk 5 sluit af met een beschrijving van de wijze waarop de leer- en verbeterpunten uit de evaluaties worden gebruikt om het proces van crisismanagement in de Veiligheidsregio Haaglanden te verbeteren. Daarnaast volgt in dit hoofdstuk een vooruitblik op het aankomende jaar.

1. Evaluaties van GRIP-incidenten

Dit hoofdstuk geeft een algemeen beeld van de verschillende thema's in de GRIP-evaluaties. De analyse beslaat de evaluaties in de periode maart 2022 t/m februari 2023. Het betreft samengevatte informatie uit de toelichtingen bij de stellingen in de afzonderlijke evaluaties. Deze kunnen meer achtergrond en/of duiding geven bij de relevante onderwerpen zoals hieronder besproken. Zaken die vaker dan één keer zijn benoemd in de toelichtingen in de evaluaties, worden in deze rapportage toegelicht. Dit betekent ook dat het mogelijk is dat er over bepaalde onderwerpen géén aanvullende informatie is weergegeven. In de evaluaties zijn dan geen toelichtingen gegeven of de toelichtingen waren inhoudelijk niet van toegevoegde waarde voor de analyse.

Werkwijze

De VRH heeft in de periode maart 2022 t/m februari 2023 elk incident dat volgens de GRIP-procedure is opgeschaald geëvalueerd middels de multidisciplinaire evaluatiesystematiek. In deze periode is er bij negen incidenten formeel opgeschaald naar GRIP. Onderstaande tabel geeft het overzicht van deze GRIP-incidenten:

Tabel 1: Overzicht GRIP-incidenten februari 2022 – maart 2023

Datum	Locatie	GRIP	Type incident	Duur GRIP [uu:mm]
05-03-2022	Binckhorstlaan, Den Haag	1	Zeer grote brand	06:33
12-05-2022	Schlegelstraat, Den Haag	1	Gaslekkage	00:53
26-05-2022	Van Gijnstraat, Rijswijk	1	Zeer grote brand	08:05
31-05-2022	Vulcanusweg, Delft	1	Aantreffen explosief	01:37
01-06-2022	Buitenhof, Den Haag	1	Zeer grote brand	01:26
20-10-2022	Newtonstraat, Den Haag	1	Grote brand	02:21
23-10-2022	Leeuwenstein, Delft	1	Zeer grote brand	06:38
02-11-2022	Rhone, Den Haag	1	Zeer grote brand	03:38
15-11-2022	Voorzoom, Wateringen	1	Gaslekkage	03:17

De GRIP-1 incidenten, met uitzondering van de GRIP-1 aan de Schlegelstraat, zijn geëvalueerd door middel van de multidisciplinaire inzet-enquête met daarin stellingen, eventueel aangevuld met een evaluatiebijeenkomst. De GRIP-1 aan de Schlegelstraat is een kortlopend incident geweest. Daarom is in overleg met de Leider CoPI geen enquête uitgestuurd, maar zijn bij de evaluatie enkel de betrokken functionarissen telefonisch bevraagd. De stellingen kunnen beantwoord worden met een range van vijf antwoorden van 'helemaal mee eens' tot en met 'helemaal niet mee eens'. Hieruit volgt een algemeen beeld per thema, namelijk positief (antwoordopties: helemaal mee eens en mee eens), neutraal (antwoordoptie: neutraal) of negatief (antwoordopties: niet mee eens en helemaal niet mee eens). Bij de evaluatie van opgeschaalde incidenten konden functionarissen (telefonisch) worden bevraagd. De op deze manier opgehaalde informatie betrof dus meningen van betrokken functionarissen en is subjectief. Naast deze subjectieve data werd informatie opgehaald via Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS), Geïntegreerd Meldkamer Systeem (GMS), Haaglanden Veilig (www.haaglandenveilig.nl) en Twitter. Deze informatie betreft objectieve data. Aanvullende informatie uit toelichtingen bij stellingen, uit bijeenkomsten of uit het (telefonisch) bevragen van functionarissen heeft voor nuance en duiding gezorgd.

Deelname door functionarissen uit de crisisteams aan multidisciplinaire evaluaties naar aanleiding van GRIP-incidenten, wordt gezien als onderdeel van de piketfunctie. Hoe meer functionarissen de enquête invullen, hoe meer meningen en gedachten we horen. Hiermee kan de multidisciplinaire samenwerking nog beter worden gemaakt. Daarom is het voor de VRH van belang om in beeld te brengen hoeveel functionarissen deelnemen en dit belang onder de aandacht te brengen. In totaal hebben voor deze GRIP-evaluaties 125 functionarissen een multidisciplinaire inzet-enquête ontvangen, waarvan 104 de enquête hebben ingevuld (83%). Voor het invullen van de inzet-enquête is binnen de VRH geen streefnorm, maar het is goed om te focussen op het belang van het invullen van de enquêtes. Over de jaren heen ligt het percentage van invullen van de inzet-enquête rond de 80%. Dit

betekent dat na de GRIP-incidenten de meeste functionarissen de enquête invullen, maar dat dit percentage nog wel verhoogd kan worden.

De resultaten van de afzonderlijke evaluaties en de analyse zijn onderverdeeld in de vijf deelprocessen uit het Toetsingskader van de Inspectie. Verdere uitwerking van deze thema's volgt hieronder:

Melding en alarmering

De gemiddelde beoordeling over het thema 'melding en alarmering' is positief. De Calamiteiten Coördinator (CACO)-organisatie is het afgelopen jaar verder uitgewerkt. In vergelijking tot voorgaande systeemanalyse waarin de (CACO)-organisatie in het opstartjaar zat, zijn de ervaringen in deze analyse positiever. De CACO is meer in positie als multidisciplinair aanspreekpunt op de meldkamer.

Afstemming op de meldkamer

Bij opschaling naar GRIP is de wettelijke taak van de CACO dat hij de meldkamer functioneel aanstuurt en dat er binnen vijf minuten na GRIP opschaling op grond van beschikbare gegevens een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident (startbeeld) wordt gedeeld via LCMS. Hiermee deelt de CACO de noodzakelijke informatie met onderdelen van de crisisorganisatie.

Bij alle incidenten is er een CACO op de meldkamer beschikbaar geweest. De CACO heeft daarbij voor afstemming tussen de drie disciplines op de meldkamer gezorgd. Er is bijna altijd sprake van tijdige afstemming tussen de partijen waarbij de CACO informatie ophaalt en informatie brengt naar de verschillende kolommen. Bij bijna alle incidenten is er goed overleg tussen de CACO en de disciplines en worden vanuit de meldkamer externe partners tijdig geïnformeerd.

We zien dat gedurende een ontwikkelend incident de CACO tijdens het incident tijd heeft om informatie te delen en af te stemmen met de kolommen voordat er mogelijk wordt opgeschaald naar GRIP. Bepaalde omstandigheden vragen direct om een grootschalige opschaling, wat inhoudt dat direct na de melding multidisciplinaire samenwerking nodig is en de crisisorganisatie gealarmeerd wordt. Bij direct grootschalige alarmering⁴ is er voor de CACO geen tijd om vooraf af te stemmen en informatie te verzamelen en komt de CACO in zijn rol bij opschaling naar GRIP. Na het delen van het startbeeld is het voor de CACO mogelijk om de kolommen op de meldkamer te informeren en bij de kolommen informatie op te halen.

Bij enkele incidenten is er primaire inzet vanuit de brandweer en politie geweest bij het incident. Als gevolg hiervan is de geneeskundige kolom hierbij niet altijd actief is meegenomen in de communicatie door de CACO. Hierdoor was er geen afstemming en informatiedeling met alle kolommen op de meldkamer. Toch is er voor het maken van duidelijke afspraken wel behoefte aan multi-afstemming. De CACO is daarnaast niet altijd degene die de eerste noodzakelijke besluiten over de operationele inzet (plaatsing CoPI-bak, aanrijroute) neemt. Dit is te verklaren door snelle opschaling bij enkele incidenten waar er door operationeel leidinggevenden ter plaatse al veel opgezet en geregeld is.

Informatiemanagement op de meldkamer

Bij alle incidenten heeft de CACO voor een startbeeld in LCMS gezorgd waarin een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident wordt gegeven. Bij een aantal incidenten is dit startbeeld al gevuld voordat de GRIP-opschaling plaatsvindt. De CACO heeft hiervoor afstemming met de kolommen op de meldkamer en met de Informatiemanager CoPI. De CACO onderhoudt daarnaast goed contact met de Leiders CoPI en is goed bereikbaar voor betrokken functionarissen gedurende incidenten voor het uitwisselen van informatie.

⁴ Drie criteria voor directe grootschalige alarmering: behoefte aan eenhoofdige leiding en aan structurele coördinatie en afstemming tussen de disciplines; het incident straalt uit naar de omgeving en heeft maatschappelijke impact; als spoed vereist is bij het opstarten van de hulpverlening.

Leiding en coördinatie

De gemiddelde beoordeling over 'leiding en coördinatie' is positief. Over het algemeen gaat opschaling in overleg met de verschillende kolommen. Terugkijkend zijn er enkele zaken die opvielen bij de verschillende evaluaties. Deze punten worden hieronder verder toegelicht.

CoPI-overleg

De gemiddelde tijd tot het eerste CoPI-overleg is 41 minuten. De streeftijd voor het beginnen met het eerste CoPI-overleg is 30 minuten. Echter wordt er hierin een afweging gemaakt om pas te beginnen als alle CoPI-leden aanwezig zijn, dat is zwaarderwegender dan starten binnen 30 minuten. Een aantal zaken spelen mee bij de aanrijtijd van de functionarissen. Bij een aantal incidenten is er door de meldkamer met prio-2 gealarmeerd.⁵ Daarnaast rijdt niet elke functionaris in een voorrangsvoertuig. Hierdoor heeft het langer geduurd voordat alle functionarissen aanwezig zijn en er gestart kon worden met het eerste CoPI-overleg. Voordat het eerste CoPI-overleg plaatsvindt, zijn er bij de meeste incidenten al korte motorkap overleggen tussen de functionarissen die al aanwezig zijn. De betrokken functionarissen geven tevens aan dat het eerste CoPI-overleg voor hen op een goed moment is geweest. Hoewel niet bij elk GRIP-incident de streeftijd behaald is, is de timing van de overleggen operationeel wel goed geweest.

Bij één incident zijn enkele functionarissen pas bij GRIP-opschaling geïnformeerd over het incident. Hierdoor zijn niet alle kolom-perspectieven meegenomen in de afhandeling van het incident in de eerste fase. Ondanks dat dit punt over één incident gaat is hier een bredere conclusie aan te koppelen. Het is namelijk van belang om scherp te blijven op de benodigde expertise en tijdig de betreffende functionarissen te informeren. Doordat bij dit incident de geneeskundige kolom pas laat geïnformeerd is, zijn pas laat alle risico's of knelpunten voor alle kolommen en functionarissen in kaart gebracht. In dit geval waren de mogelijke gezondheidsrisico's met betrekking tot het explosief niet in kaart gebracht.

Met betrekking tot structuur en leiding tijdens de CoPI-overleggen is waarneembaar dat gedurende de overleggen de Leider CoPI de leiding neemt. Er is aangegeven dat de Leider CoPI hierin strakke lijnen houdt, maar wel ruimte laat voor overleg in het CoPI. In het overleg wordt gebruikgemaakt van de BOB-structuur waarbij gezamenlijk een beeld gevormd wordt, op basis waarvan besluiten genomen worden. De taken zijn helder en goed verdeeld en ook buiten de CoPI-overleggen weten functionarissen elkaar te vinden.

Betrekken externe partners

Bij aanwezigheid van externen bij een incident is een goede afweging gemaakt voor het wel of niet fysiek laten aansluiten van externe partners in het CoPI. Situationeel wordt de keuze gemaakt om niet te veel personen te laten aansluiten in het CoPI en hierbij een externe partner te linken aan een CoPI-lid.

Informatiemanagement

Informatiemanagement is als positief beoordeeld. Er is sprake van goede beeldvorming, door zowel de meldkamer als door het CoPI. De beeldvorming-incidentbeschrijving in LCMS is gestructureerd vastgelegd door de Informatiemanager (IM) CoPI. In bijna alle gevallen zijn de lijnen tussen de IM en de andere CoPI-functionarissen kort en kan de IM'er tijdig de nieuwe informatie halen en delen met betrokkenen. Hierdoor kan het CoPI een goed beeld vormen van de situatie en op basis hiervan besluiten nemen. Deze worden vastgelegd in LCMS.

Bij twee incidenten is in LCMS op de pagina's Meldkamer en CoPI de beeldvorming-incidentbeschrijving wel gevuld, maar is lange tijd vergeten deze informatie te koppelen aan het situatiebeeld. De werkwijze voor het netcentrisch samenwerken en informatiedelen binnen de VRH is

⁵ Dit houdt in dat er sprake is van gepaste spoed waarbij geen gebruik wordt gemaakt van optische - en geluidssignalen binnen de geldende verkeersregels, maar er wel mogelijkheden zijn tot gebruikmaken van beschikbare vrijstellingen.

om de pagina's Meldkamer dan wel CoPI te koppelen aan het situatiebeeld. Hiermee worden functionarissen en partners voorzien van het meest actuele beeld. In dit geval bleef het situatiebeeld leeg met als gevolg dat partners niet via LCMS de meest actuele informatie over het incident hebben ontvangen en dit telefonisch moesten verkrijgen. Dit heeft bij deze incidenten geen problemen opgeleverd met de informatievoorziening naar partners. Daarentegen is het goed om intern te sturen op het volgen van de werkwijze voor informatiedeling via LCMS.

Crisiscommunicatie

Crisiscommunicatie is positief beoordeeld. Bij alle GRIP-incidenten is er naar de bevolking gecommuniceerd en is de communicatie gericht op informatievoorziening naar burgers. Waar mogelijk is een handelingsperspectief meegegeven en bij één incident is er sprake geweest van betekenisgeving door de burgemeester. Dit houdt in dat hij/zij de impact van de crisis onder woorden brengt en oog heeft voor de inzet van de hulpdiensten. In alle gevallen wordt de communicatie afgestemd op verschillende doelgroepen.

Tijdigheid en regelmatigheid van communicatie

De gemiddelde tijd tot het eerste communicatiebericht via Twitter/Haaglanden Veilig is 27 minuten na opschaling. De streeftijd hierbij is om binnen 30 minuten feitelijke informatie beschikbaar te hebben voor de bevolking. Vaak hebben de communicatieadviseurs al contact met de media ter plaatse en telefonisch voordat het eerste bericht via Twitter/Haaglanden Veilig verstuurd wordt. De communicatie met de media ter plaatse en telefonisch is niet geëvalueerd. Dit wordt momenteel niet meegenomen in de multidisciplinaire evaluaties en valt hiermee buiten de scope.

De gemiddelde tijd tussen alle communicatieberichten op Twitter/Haaglanden Veilig is 50 minuten. De streeftijd voor regelmatigheid van communicatie is om elke 30 minuten te communiceren. Bij enkele incidenten is dit wel elke 30 minuten gebeurd en bij de overige incidenten is de gemiddelde tussentijd langer. Bij elk incident is er een afweging gemaakt voor de regelmatigheid van communicatie. Enkele incidenten zijn maar kortlopend geweest, waardoor er weinig nieuwe informatie is en hierdoor weinig communicatie nodig geweest. Daarnaast hebben er bij een aantal GRIP-incidenten weinig ontwikkelingen tijdens het incident plaatsgevonden en is er daardoor een langere tussentijd van berichtgeving op sociale media geweest.

Samenwerking met Taakorganisatie Communicatie en partners

Bij alle GRIP-incidenten is er een goede samenwerking met de Taakorganisatie Communicatie (ToC) geweest. Door de omgevingsanalist van de ToC worden vaak meerdere omgevingsanalyses aangeleverd welke erg nuttig zijn voor de communicatiestrategie. Daarnaast is er goede afstemming met het Hoofd ToC en kunnen de communicatieadviseurs elkaar goed vinden. Bij incidenten waar partners zoals Stedin of het waterschap betrokken zijn geweest, is de communicatie afgestemd met deze partners.

NL Alert

Bij drie GRIP-incidenten is er een NL Alert ingezet. Bij al deze incidenten heeft de inzet van het NL Alert te maken gehad met grote rookontwikkeling en rook die zich verspreidde over bepaalde gebieden. Het middel is ingezet om de betrokkenen in de gebieden te waarschuwen voor de rook en hierbij handelingsperspectief mee te geven. De inzet van het NL Alert is in de verschillende CoPI's besproken en hierbij is nagedacht over het nut en de noodzaak van het middel en tevens over de tekst en taal.

De inzet van NL Alert is de afgelopen jaren toegenomen. De verschillende inzetten van het NL Alert binnen de VRH heeft tot enkele leerpunten geleid. Zo zijn er mensen die het bericht niet of laat hebben ontvangen, of een NL Alert hebben ontvangen buiten het verzendgebied. De oorzaak van het niet of laat ontvangen van het NL Alert heeft te maken met een versnipperd telefoonlandschap van diverse telecomdiensten met een verschillend bereik per provider. Hiermee ligt dit buiten de invloedssfeer van de VRH om iets te doen aan het al dan niet ontvangen van het NL Alert.

Het is goed bewust te zijn van de beperkingen in de techniek van het verzenden van het NL Alert. Hierdoor is niet altijd te voorspellen welke personen wel en niet een NL Alert ontvangen. Na het versturen van het NL Alert is het goed om vanuit de Taakorganisatie crisiscommunicatie een goede communicatieve omlijsting te geven aan de bevolking over de inzet van het betreffende NL Alert. In deze omlijsting dient specifieke informatie verschaft te worden over het bedoelde verzendgebied en/of indien nodig kan er verwezen worden naar de website van het ministerie van Justitie en Veiligheid ([NL-Alert | Crisis.nl](https://www.nl-alert.nl)) waar meer informatie staat over de (on)mogelijkheden van NL Alert als het gaat over onder andere de gebiedsselectie.

Daarnaast is het voor betrokken functionarissen bij GRIP-incidenten niet altijd helder hoe de procedure van het NL Alert werkt. In de regio Haaglanden wordt het NL Alert niet veel ingezet en daarom zijn niet alle functionarissen altijd precies op de hoogte van de opzet en uitvoering. Er is een informatiekaart NL Alert welke de procedure van het versturen van een NL Alert, als ook de standaardberichten beschrijft.

Overdracht naar nafase

De 'overdracht naar de nafase' is als positief beoordeeld. In alle gevallen wordt afschaling van GRIP-niveau in gezamenlijkheid besproken. In het laatste CoPI besteden de functionarissen aandacht aan de mogelijke knelpunten die van belang kunnen zijn in de nafase. Hierbij krijgen verschillende functionarissen eigen actiepunten mee voor in de nafase. Het blijft goed om te focussen op een goede taakverdeling en uitwisselen van contactgegevens voordat wordt overgegaan naar de nafase. Bij bijna alle incidenten is er naar de bevolking gecommuniceerd over de overdracht naar de nafase en dat het hiermee einde berichtgeving betrof.

2. Evaluatie ROT/GBT-opschalingsoefening

Inleiding

Op 21 december 2022 is een opschalingsoefening voor het Regionaal Operationeel Team (ROT) en het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) van de gemeente Leidschendam-Voorburg georganiseerd en geëvalueerd. Door de oefening te evalueren krijgt de VRH inzicht in het functioneren van de crisisteams en onderlinge informatie-uitwisseling tussen ROT (tactisch niveau) en GBT (bestuurlijk niveau).

De oefening heeft van 09.00 uur tot 12.00 uur plaatsgevonden en is voor het ROT gehouden in het Regionaal Coördinatiecentrum aan de Katschiplaan in Den Haag. Het GBT heeft in de GBT-ruimte van de gemeente Leidschendam-Voorburg op Raadhuisplein 1 in Leidschendam geoefend.

Het oefenscenario betreft ongeregeldheden door rivaliserende, gewelddadige jongerengroepen rond het winkelcentrum de Mall of the Netherlands in Leidschendam-Voorburg. Naar aanleiding van een eerder incident zoeken jongerengroepen elkaar op en wordt er met vuurwerk gegooid en brandgesticht. Een tweede incident met de jongerengroepen vindt plaats in de Vliettunnel dicht bij de Mall waar ook brand wordt gesticht in het Randstadrailstation. Er ontstaat maatschappelijke onrust en rondom de Mall ontstaan mobiliteitsproblemen die impact hebben op de bereikbaarheid en veiligheid.

Hierna volgt een samenvatting van de evaluaties van de oefenonderdelen ROT en GBT gebaseerd op vier deelprocessen van het Toetsingskader. Van het deelproces 'melding en alarmering' is enkel de 'opschaling' meegenomen en het deelproces 'overdracht nafase' heeft geen deel uitgemaakt van de oefening. De leer- en verbeterpunten worden behandeld in Hoofdstuk 4.

Melding en alarmering (gedeelte opschalen)

ROT

Tijdens het eerste ROT-overleg is eventuele opschaling naar GRIP-3 besproken. Aan het einde van dit overleg is besloten de locoburgemeester (hierna: burgemeester) te adviseren om op te schalen naar GRIP-3. Dit advies is door de Operationeel Leider (OL) voorgelegd aan de burgemeester.

GBT

Het advies voor opschaling naar GRIP-3 is voorgelegd aan de burgemeester door de OL. Hierbij geeft de OL overwegingen mee aan de burgemeester. De overwegingen zijn bijvoorbeeld de omvang van het incident, de benodigde maatregelen en mobiliteit. Het advies van de OL wordt vrijwel direct bekrachtigd door de burgemeester. Het formele besluit tot opschalen naar GRIP-3 is echter pas later concreet gemaakt in het GBT. Hierdoor heeft er enige tijd gezeten tussen de terugkoppeling aan het ROT en vervolgens de melding naar de CACO. Hierdoor is de alarmering naar GRIP-3 ca. 15 minuten vertraagd.

Leiding en coördinatie

ROT

Het ROT werkt gestructureerd. Aan het begin van elk overleg presenteert de Informatiemanager (IM) het actuele beeld. De OL opent en sluit elk overleg en geeft de ROT-leden om de beurt het woord. Aan het einde van het overleg vat de OL het overleg kort samen.

In de ROT-overleggen worden de thema's die op dat moment spelen bepaald. De OL maakt hierbij een ronde langs elk ROT-lid of iedereen hetzelfde beeld heeft bij de thema's en of de gekozen thema's de juiste zijn. Hierin werd steeds de focus gelegd op het laten aansluiten van de thema's bij de doelen van het ROT in dit incident.

Na overleg met de ROT-leden neemt de OL de besluiten. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen tactische vraagstukken die voor het ROT spelen en adviezen die voorgelegd moeten worden aan het GBT. De OL geeft hierbij aan na het overleg contact op te nemen met de burgemeester om de

genomen besluiten van het ROT te bespreken en de adviezen voor het GBT voor te leggen. Daarnaast stemt de OL ook af met de Leider CoPI. Tussen de overleggen door vindt afstemming plaats tussen de ROT-leden onderling en met collega's uit de eigen kolom of externen.

GBT

In eerste instantie is het GBT zoekende naar de juiste de werkstructuur. In de loop van de overleggen wordt via een steile leercurve een heldere structuur aangelegd. Binnen de overleggen worden thema's benoemd, maar in de bespreking per thema is niet structureel de BOB-structuur gebruikt. In de loop van de vergaderingen wordt deze vergaderstructuur steeds verder toegepast.

Besluiten worden genomen door de burgemeester nadat zij advies heeft gevraagd bij de GBT-leden. Voorafgaand aan de GBT-overleggen heeft de burgemeester contact met de OL. De vragen vanuit het ROT zijn in ieder GBT besproken. Na het uitzetten van de acties naar aanleiding van elk GBT-overleg wordt er tussen GBT-leden onderling overlegd of er extra informatie moet worden gedeeld met partners of burgers.

De rol- en taakverdeling tussen het ROT en GBT wordt aanvankelijk in het GBT niet altijd scherp gesteld. In de laatste overleggen wordt dit helderder en worden de acties duidelijk geadresseerd in het GBT dan wel teruggelegd in het ROT.

Informatiemanagement

ROT

De IM haalt bij alle Algemeen Commandanten (AC's) en de Communicatieadviseur ROT de informatie op die binnen hun kolom bekend is. Tussen het eerste en tweede ROT-overleg zit weinig tijd en hierdoor was het een lastige klus voor de IM'er om alle informatie tijdig op te halen. Tussen de andere overleggen is meer tijd om informatie op te halen en beeld te vormen. Tijdens de overleggen wordt het beeld aangevuld en aangepast met input vanuit de kolommen.

De AC's delen de informatie binnen hun eigen kolom. Via LCMS wordt de beeldvorming van het incident gedeeld. Daarnaast wordt ook de besluitenlijst van het ROT in LCMS gedeeld.

GBT

De acties, besluiten en knelpunten uit de GBT-overleggen worden in LCMS beschreven en tijdens de vergaderingen besproken. Er is geen andere informatie met betrekking tot beeld- of oordeelsvorming gedeeld in LCMS.

De burgemeester heeft de informatie telefonisch gedeeld met de OL en eenmalig met de burgemeester van Den Haag. Daarnaast heeft de IM-BT tussen de overleggen door telefonisch contact gehad met de IM-ROT.

Crisiscommunicatie

ROT

Tijdens elk ROT-overleg is communicatie onderwerp van gesprek geweest. Hierin is het vooral belangrijk geweest te beslissen wat er gecommuniceerd wordt en door wie. Hierbij is gebruik gemaakt van de opgestelde omgevingsanalyses die helpen bij de beeldvorming. In de communicatie zijn de verschillende doelgroepen benoemd, deze zijn per fase van het incident indien nodig aangepast. Waar mogelijk is er een handelingsperspectief meegegeven.

GBT

De HToC en Taakorganisatie Communicatie zijn al snel opgeschaald. Het GBT is door de communicatieadviseur BT en de directeur van de Mall of the Netherlands bijgepraat over de communicatie en het sentiment onder de bevolking. Aangezien de rol- en taakverdeling tussen het ROT en GBT niet altijd scherp is geweest, is het niet altijd duidelijk geweest welk gremium, het ROT of het GBT, waarover zou communiceren.

De communicatieboodschappen zijn afgestemd met de Mall, dit verliep snel, zowel formeel als informeel. Daarnaast zijn de boodschappen afgestemd met de HToC. Er is duidelijk besproken wie, de VRH of de Mall, waarover zou communiceren.

3. Evaluatie evenementen met een risicoaanpak

In de gemeenten binnen onze regio vinden vele evenementen plaats die van grote betekenis zijn. Voor de voorbereiding op evenementen is in 2021 door de VRH de 'Regionale handreiking evenementenveiligheid Haaglanden' opgesteld. Deze handreiking beschrijft het proces voor het waarborgen van evenementenveiligheid binnen de VRH. Dit omvat onder andere het bepalen van de behandelaanpak van een evenement tot het evalueren van het evenement.

Alhoewel er geen inzet is volgens de hoofdstructuur voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing (GMK-CoPI, ROT, GBT/ROT) zijn verschillende elementen van het Toetsingskader wel van toepassing. Het Toetsingskader is voor zover mogelijk verwerkt in een werkwijze om evenementen met een risicoaanpak waar te nemen en te evalueren. Deze werkwijze geeft inzicht in de processen in de voorbereiding op evenementen met een risicoaanpak en het functioneren van de operationele teams tijdens deze evenementen. Voor het evalueren van dergelijke evenementen zijn waarnemers ingezet die de voorbereiding en de uitvoering hebben geobserveerd met behulp van een vragenlijst. Deze vragenlijst is gebaseerd op het Toetsingskader.

Hierna volgt een samenvatting van de evaluatie van één evenement met een risicoaanpak, namelijk de City-Pier-City Loop (25 september 2022). De evaluatie is gebaseerd op verschillende processen uit het Toetsingskader.

Waarnemingen in de voorbereiding op het evenement

Multidisciplinair dienstenoverleg

Datum: 25 augustus 2022

Activiteit: City-Pier-City

Deelname

Het multidisciplinair dienstenoverleg wordt door de gemeente georganiseerd voor advisering over de vergunningverlening van het evenement. Het multidisciplinair dienstenoverleg komt bijeen in een vergaderruimte in het stadhuis van de gemeente Den Haag. Aan het overleg nemen de volgende functionarissen deel: een voorzitter namens de gemeente Den Haag, een medewerker politie Centrum, een medewerker politie Verkeer, een medewerker GHOR, een medewerker brandweer, een medewerker Bereikbaarheid gemeente Den Haag, medewerkers Parkeren gemeente Den Haag en de eindverantwoordelijke van de organisatie van de CPC: Golazo. Een medewerker van de HTM is afwezig (heeft input geleverd via de mail).

Leiding en coördinatie

Een medewerker van Directie Veiligheid van de gemeente Den Haag is de voorzitter van het multidisciplinair dienstenoverleg. De voorzitter heeft dit overleg georganiseerd en de deelnemers uitgenodigd. De voorzitter neemt meerdere malen het woord om het overleg te sturen en opent/sluit de vergadering. Er wordt geen gebruik gemaakt van een agenda. Er is geen verslaglegging waargenomen.

Informatiemanagement

Tijdens het overleg wordt informatie met elkaar gedeeld. Verscheidene documenten die bij het evenement horen zijn nog niet volledig/definitief. Dit overleg wordt gebruikt om zoveel mogelijk missende informatie aan te vullen. Enkele deelnemers spreken af na het overleg extra informatie met elkaar te delen.

Crisiscommunicatie

Niet van toepassing.

Waarnemingen tijdens het evenement

Multidisciplinair coördinatieteam Malieveld

Datum: 25 september 2022

Activiteit: City-Pier-City

Deelname

Het multidisciplinair coördinatieteam wordt door de organisator van het evenement zelf georganiseerd voor operationele afstemming tijdens het evenement. Het coördinatieteam is een veiligheidsteam waar de kolommen aan deelnemen. Op het Malieveld, naast de finish (in een overlegruimte geleverd door de politie) komt het multidisciplinair coördinatieteam bijeen. Aan het coördinatieteam nemen de volgende functionarissen deel: de eindverantwoordelijke van de organisatie Golazo, een officier van dienst van de brandweer, een officier van dienst van de GHOR en een Chef Verkeer van de politie (tevens voorzitter).

Het coördinatieteam komt tussen 09.00 uur en 18.00 uur zes keer bijeen, op een met elkaar bepaald tijdstip. Deze tijdstippen komen overeen met ontwikkelingen in het programma van de City-Pier-City. Buiten de overleggen vindt regelmatig afstemming plaats.

Gedurende het overleg worden verscheidene operationele actiepunten afgestemd en opgepakt. Waar nodig volgt in een volgend overleg een terugkoppeling. Tijdens een actiepunt werd de gemeente gemist. Dit actiepunt is door de politie opgepakt. Het is goed om te zorgen dat de contactgegevens van niet aanwezige kolommen op voorhand bekend zijn bij de deelnemers. Zo kan er contact opgenomen worden bij actiepunten voor kolommen die niet aanwezig zijn.

In de multidisciplinaire afstemming worden besluiten gezamenlijk genomen. Er wordt gezamenlijk gekeken hoe het actiepunt het beste opgepakt kan worden en daartoe wordt besloten. Er wordt buiten de overlegmomenten van het multidisciplinair coördinatieteam monodisciplinair gewerkt waar monodisciplinair gewerkt kan worden.

Leiding en coördinatie

Gezamenlijk is bij aanvang van het eerste overleg bepaald dat de Chef Verkeer van de politie de rol van voorzitter op zich neemt. Het is goed om in de toekomst op voorhand de deelnemers en de voorzitter aan het multidisciplinair coördinatieteam te benoemen. Daardoor vervult deze functionaris twee rollen, namelijk die van voorzitter en die van deelnemer namens de politie. De voorzitter neemt het voortouw in de overleggen en neemt, na overleg met de leden van het multidisciplinair coördinatieteam, de besluiten. Ieder overleg begint met een ronde langs de deelnemers om het actuele beeld op te halen. Hierna worden knelpunten benoemd. Indien nodig worden actiepunten benoemd en de stand van zaken in een volgend overleg besproken.

Er is op voorhand geen CoPI bijeen in het kader van de City-Pier-City. Bij een opschaling naar GRIP 1, komt een regulier CoPI bijeen (naast het multidisciplinair coördinatieteam).

Informatiemanagement

Er wordt gebruik gemaakt van het aanwezige whiteboard om contactinformatie te delen. Daarnaast wordt kaartmateriaal en informatie over doorkomsttijden en doorlaatposten (aanwezig in papieren vorm bij de deelnemers) meerdere malen geraadpleegd. Op basis van deze informatie wordt het tijdstip van het volgende overleg gepland. Er is geen verslaglegging waargenomen.

Crisiscommunicatie

Niet van toepassing.

Overdracht nafase

Nadat de laatste (legale) loper de finish heeft gepasseerd, is het multidisciplinair coördinatieteam nog eenmaal bijeengekomen om voor de laatste keer de stand van zaken te bespreken. Daarna gaat eenieder naar huis of verder met monodisciplinaire werkzaamheden.

4. Samenvatting en leer- en verbeterpunten

In dit hoofdstuk worden aan de hand van het Toetsingskader de resultaten van de drie evaluatieonderdelen samengevat en worden leer- en verbeterpunten benoemd. Op basis van de operationele inzetten die in de periode maart 2022 tot en met februari 2023 hebben plaatsgevonden is de VRH ervan overtuigd dat zij adequaat is voorbereid op rampen en crises.

Melding en alarmering

Uit de evaluaties van GRIP-incidenten blijkt dat er bij alle incidenten een CACO aanwezig is geweest op de meldkamer. De afstemming op de meldkamer onder leiding van de CACO is als positief ervaren. Bij enkele incidenten is er primaire inzet van andere kolommen dan de witte kolom gedurende het incident. Als gevolg hiervan is deze discipline hierbij niet altijd actief meegenomen in de communicatie door de CACO. Er is hierdoor geen afstemming en informatiedeling geweest met alle kolommen op de meldkamer. Toch is er voor het maken van duidelijke afspraken wel behoefte aan multi-afstemming met alle kolommen (brandweer, politie en GHOR).

Leer- en verbeterpunten:

Stuur op multi-afstemming op de meldkamer zodat informatiedeling en communicatie plaatsvindt met alle disciplines.

Leiding en coördinatie

Uit de verschillende evaluatieonderdelen blijkt dat de ingezette crisisteams werken volgens vaste procedures. In de overleggen wordt gebruikgemaakt van de BOB-structuur waarbij gezamenlijk een beeld wordt gevormd op basis waarvan besluiten worden genomen. Echter kan er in sommige gevallen meer gefocust worden op het werken middels een vaste structuur. Zo is er bij de voorbereiding op het evenement en gedurende het evenement geen verslaglegging en wordt er geen gebruikgemaakt van een agenda.

De teams stemmen regelmatig af, zowel binnen als buiten de overleggen weten functionarissen elkaar te vinden. De teams geven advies over vraagstukken op verschillende niveaus, zowel operationeel, tactisch als bestuurlijk, waarbij duidelijk wordt gemaakt wie welk besluit neemt.

Informatiemanagement

Bij alle incidenten is sprake geweest van goede informatieverzameling waarbij de informatie netcentrisch gedeeld is. De beeldvorming-incidentbeschrijving is gestructureerd vastgelegd in LCMS door de informatiemanagers. Actuele informatie is tijdig gedeeld met alle kolommen en partners. Echter is bij een aantal incidenten vergeten de LCMS pagina's te koppelen aan het situatiebeeld. Volgens de werkwijze voor het netcentrisch samenwerken en informatiedelen binnen de VRH wordt de meest actuele informatie gedeeld via het situatiebeeld in LCMS. In dit geval bleef het situatiebeeld leeg met als gevolg dat partners niet via LCMS de meest actuele informatie over het incident hebben ontvangen en dit telefonisch moesten verkrijgen. Dit heeft bij deze incidenten geen problemen opgeleverd met de informatievoorziening naar partners, maar het is goed om intern te blijven sturen op het volgen van de werkwijze voor informatiedeling via LCMS. Gedurende de overleggen wordt de informatie aangevuld met input vanuit de kolommen. De informatie bevatte zowel het beeld en de aanpak van het incident, als de genomen besluiten.

Leer- en verbeterpunten:

Zorg voor een goede verslaglegging en zorg hierbij ook dat alle mogelijke partners of betrokken partijen ook de betreffende informatie krijgen. Zorg hierbij dat de werkwijze voor netcentrisch samenwerken en informatiedelen gevolgd wordt zodat de meest actuele informatie gedeeld wordt via het situatiebeeld in LCMS.

Crisiscommunicatie

Uit de evaluaties blijkt dat de crisiscommunicatie tijdig, regelmatig en doelgericht is geweest. De communicatie naar burgers is gericht op informatievoorziening en waar mogelijk is handelingsperspectief meegegeven. Gedurende de overleggen van de verschillende crisisteams is communicatie een belangrijk onderwerp van gesprek geweest. Hierin is het vooral van belang geweest wat er gecommuniceerd zou worden en op welk niveau. De communicatie is telkens afgestemd op verschillende doelgroepen. Er is een goede samenwerking met de Taakorganisatie Communicatie (ToC) geweest. De taakorganisatie heeft de effecten van de communicatie gemonitord en heeft diverse omgevingsanalyses aangeleverd welke de sentimenten onder de bevolking inzichtelijk hebben gemaakt. Bij verschillende GRIP-incidenten is gebruikgemaakt van het middel NL Alert. Hiervoor is een informatiekaart opgesteld. Het is goed om deze procedure te beoefenen zodat functionarissen weten wat hun taak is bij het gebruik van NL Alert.

Leer- en verbeterpunten:

Het is goed om de procedure van het NL Alert te beoefenen in de kolommen via Multidisciplinair Opleiden Trainen Oefenen (MOTOH). Hierin kan de informatie- en communicatieketen in de werkwijze van het NL Alert beoefend worden zodat de functionarissen weten wat hun taken zijn.

Overdracht naar nafase

Uit de GRIP-evaluaties blijkt dat de afschaling van het GRIP-niveau binnen de teams in gezamenlijkheid is besproken en besloten. Het moment van afschalen is logisch voor de functionarissen betrokken bij het incident. Tijdens de laatste overleggen wordt aandacht besteed aan de mogelijke knelpunten in de nafase waarbij functionarissen eigen actiepunten meekrijgen voor de nafase. Bij bijna alle incidenten is er naar de bevolking gecommuniceerd over de overdracht naar de nafase en hierbij dat het einde berichtgeving betrof.

Algemene conclusie

We constateren in algemene zin dat de hoofdstructuur van rampenbestrijding en crisisbeheersing binnen de VRH goed werkt. Zoals volgt uit deze systeemanalyse zorgt de meldkamer voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling. Daarnaast zorgt de CACO voor coördinatie op de meldkamer. Binnen en tussen crisisteams wordt goed afgestemd, op zowel operationeel als bestuurlijk niveau. Hierbij beschikken de crisisteams en partners over tijdige en actuele informatie gedurende het incident. Uit de communicatie naar burgers blijkt dat deze tijdig en actueel is geweest en daarbij afgestemd op verschillende doelgroepen. Na afschaling is er een duidelijke overdracht van activiteiten naar de nafase waarbij er verantwoordelijken worden aangewezen voor vervolgactiviteiten.

5. Implementatie en vooruitblik

Door middel van de beschreven evaluaties heeft de VRH verder zicht gekregen op het operationeel presteren in de uitvoering van de crisisorganisatie. Deze rapportage wordt afgesloten met een beschrijving van wat er met de leer- en verbeterpunten uit de evaluaties wordt gedaan. Door deze punten uit te zetten in de organisatie wordt de kwaliteit van de uitvoering van de crisisorganisatie van de VRH verbeterd. Hiermee volgt een vooruitblik op het komende jaar.

Update evaluatiesystematiek

In 2023 gaat er een update van de huidige multidisciplinaire evaluatiesystematiek plaatsvinden. De focus hierin ligt op het kwalitatiever maken van de evaluaties en het toevoegen van context en duiding. Daarnaast wordt er een analyse-aspect toegevoegd in de evaluaties. Hierin wordt er getoetst aan bestaande afspraken, normen en wenselijke situaties en wordt hier een afweging in gemaakt om zo te komen tot een conclusie en eventuele aanbeveling. Ook wordt er een implementatietraject voor de aanbevelingen opgesteld. Er zijn nog een aantal aanbevelingen waar actie op ondernomen moet worden. Ook gaat er bij het opstellen van een evaluatie naar aanleiding van een GRIP-incident al gefocust worden op de inhoud en haalbaarheid van de aanbeveling.

Evenementen

Jaarlijks wordt met input van de gemeentelijke evenementenkalenders een regionale evenementenkalender opgesteld. Hierop staan alle evenementen met een risicoaanpak die in de regio worden georganiseerd. Op basis van deze kalender wordt bepaald welke evenementen naast de voorbereiding op operationeel niveau, ook op tactisch niveau worden voorbereid. Deze tactische voorbereiding gebeurt in een Multidisciplinair Voorbereidend Overleg (MVO). Het MVO kan indien gewenst bijeenkomen tijdens het evenement en is daardoor niet alleen betrokken bij de voorbereiding op het evenement. Na afloop van het evenement worden de werkzaamheden van het MVO geëvalueerd. Deze evaluatie wordt een onderdeel van de systeemanalyse. De onderwerpen uit het toetsingskader worden zoveel als mogelijk meegenomen in de evaluaties van de MVO's. In 2023 worden drie evenementen voorbereid in een MVO. Twee daarvan worden jaarlijks in een MVO voorbereid (Veteranendag en Prinsjesdag). Deze evaluaties kunnen in de toekomst met elkaar vergeleken worden. Het andere evenement is een eenmalig evenement (in 2023 is dit: The Ocean Race). De MVO's gaan structureel gebruik maken van agendavoering en verslaglegging (in de vorm van een actie- en besluitenlijst).

Aansluiting MOTOH

In de systeemanalyse van 2019 is benoemd dat een werkwijze ontwikkeld wordt waarmee de leerpunten uit de evaluaties vertaald worden naar het Multidisciplinair Opleidings- en Oefenplan Haaglanden (MOTOH)jaarplan van het volgende jaar. Hier kan echter nog meer op ingezet worden, zodat leerpunten uit de evaluaties meegenomen kunnen worden in oefeningen.

Overige leer- en verbeterpunten

Er zijn nog twee leerpunten uit het vorige hoofdstuk die hierboven nog niet benoemd zijn. Het eerste leerpunt is het punt over de multi-afstemming op de meldkamer. Voor de implementatie van dit leerpunt zullen gesprekken met de CACO's plaatsvinden om te kijken hoe er verder gefocust kan worden op de multi-afstemming.

Het tweede leerpunt dat nog niet benoemd is gaat over informatiemanagement, specifiek over de verslaglegging en het gebruik van de werkwijze voor netcentrisch samenwerken. Voor de implementatie gaat gekeken worden naar mogelijkheden voor het beoefenen en toepassen van de werkwijze in trainingen en oefeningen.