

Vergadering	AB VRH
Datum vergadering	10 april 2026
Agendapunt	Maatschappelijke Weerbaarheid: regionale werkagenda en project Noodsteunpunten
Indiener	Kring GS Haaglanden
Steller	Meilan Chung

BESPREEK & BESLISPUNTEN

1. Ter informatie: Roadmap projecten en werkverdeling over de gemeenten
2. Ter bespreking en akkoord: Advies pilots Noodsteunpunten (houtskoolschets)
3. Ter informatie: VNG reactie coalitie akkoord

Introductie agendapunten

Maatschappelijke weerbaarheid staat onder druk door geopolitieke spanningen, hybride dreigingen, klimaatverandering en het risico op langdurige stroomuitval. Gemeenten hebben hierin een sleutelrol – zowel in voorbereiding, respons als herstel – en werken samen binnen de veiligheidsregio's.

In opdracht van het AB werken de gemeenten gezamenlijk aan een regionale aanpak, gebaseerd op de VNG-Handreiking, waarbij kennisdeling plaatsvindt over onder meer bedrijfscontinuïteitsmanagement (BCM) en het vergroten van zelf- en samenredzaamheid. Daarnaast worden regionale afspraken ontwikkeld voor een 72-uurs-black-outscenario, inclusief afspraken over vitale voorzieningen, risicocommunicatie en de inrichting van noodsteunpunten.

Dit heeft geleid tot een **regionale werkagenda (roadmap)** met acht projecten, waaronder **de pilots noodsteunpunten**.

De roadmap en pilotaanpak worden in het AB kort toegelicht door de regionaal projectleider.

1. ROADMAP: beoogde projectresultaten en regionale werkverdeling / ter informatie

Bijlage 1. Roadmap visual (.pdf)

In de Roadmap hebben de gemeenten acht maatregelen uit de VNG-Handreiking geselecteerd, die het meest urgent zijn en het meeste baat hebben bij regionale intergemeentelijke samenwerking. De Roadmap is 25 februari jl. door de Kring gemeentesecretarissen vastgesteld en vormt daarmee **de werkagenda voor 2026** van het Regionaal Netwerk Maatschappelijke Weerbaarheid.

Deze werkagenda is afgelopen periode samen met de 9 projectleiders van de gemeenten geconcretiseerd met beoogde projectresultaten, voorlopige planning en trekkers per project. Elk project heeft een trekker uit een van de betrokken gemeenten. Gemeenten die geen trekker zijn, nemen wel deel in diverse werkgroepen. De omvang, deelnemers en doorlooptijd zijn per project verschillend, maar de verwachting is dat alle projecten dit jaar kunnen worden opgeleverd.

In bijlage 1 vindt u het complete overzicht van de Roadmap in een visual (.pdf visual Roadmap).

Gevraagd:

Het AB VRH wordt gevraagd kennis te nemen van de beoogde projectresultaten in de Roadmap, en de voorgestelde trekkers (gemeenten) per project.

2. ADVIES PILOTFASE NOODSTEUNPUNTEN / ter akkoord

Bijlage 2. Advies houtskoolschets NSP (.pdf)

De overheid zet bij crisis, zoals langdurige stroomuitval, primair in op het overeind houden van vitale infrastructuur en continuïteit van de rechtsstaat, en zal niet in staat zijn om alle inwoners individueel te ondersteunen. Investeren in zelf- en samenredzaamheid is daarom geen luxe, maar een noodzaak. De noodsteunpunten hebben in onze optiek ten tijden van crisis weliswaar een belangrijke, maar ook een beperkte rol. Niet in de laatste plaats vanwege beperkte beschikbare middelen. Vanuit deze invalshoek is aan het advies voor de pilotfase gewerkt.

Tijdens vier werksessies (20 jan–19 feb) zijn verschillende uitgangspunten, kaders en beoordelingscriteria voor de pilotfase verkend en vastgesteld, en zijn meerdere modellen besproken. Op basis hiervan heeft het Regionaal Netwerk gezamenlijk een advies opgesteld dat als kader kan dienen voor inrichting van de gemeentelijke pilots in Den Haag en Leidschendam-Voorburg.

Het Regionaal Netwerk adviseert **in de pilotfase** te testen met een **eenvoudig basismodel** onder regie van de gemeente, waarbij de noodsteunpunten een duidelijke en relatief **beperkte taak** hebben (informatievoorziening, noodmeldingen, doorverwijzen naar vitale voorzieningen en beperkt ruimte voor ontmoeting), en waar voldoende **ruimte is voor lokaal maatwerk** rondom een noodsteunpunt. Het model heeft de volgende **kenmerken**:

- Zo uniform mogelijke basis voor alle NSP.
- Positionering in de crisisstructuur geborgd.
- Heldere communicatie naar inwoners en partners over wat een NSP wel/niet biedt.
- Logistieke eenvoud (bevoorrading, training, materiaal).
- Ruimte om in pilotfase te bepalen of EHBO (beperkt) haalbaar is i.s.m. GGD/GHOR.
- Locatiekeuzes kunnen het “brede” karakter ondersteunen (beperkte ontmoetingsruimte).

Aanvullend

- Maatschappelijke initiatieven zijn belangrijk, maar los van de NSP-taak/verantwoordelijkheid.
- Gemeente stimuleert die initiatieven, m.n. in koude fase, maar NSP-medewerkers coördineren deze niet tijdens de crisisfase.

Het advies is besproken en overgenomen in de CAR van 25 februari 2026 jl..

Het complete advies, inclusief de overwegingen per uitgangspunt, is te vinden in bijlage 2. Advies houtskoolschets NSP. **De projectleider licht in het AB het advies en de beoogde vervolgstappen voor de pilots kort toe.**

Gevraagd:

Akkoord op het advies en de uitgangspunten bij inrichting van de pilots NSP (in Den Haag en Leidschendam-Voorburg).

Gevraagd:

Korte reflectie op voorgestelde vervolgaanpak van de twee pilots.

3. Coalitie akkoord en reactie VNG / ter informatie

De VNG heeft via haar ledenbrief op 6 februari jl. gereageerd op het recente coalitieakkoord ‘aan-de-slag’. Het coalitieakkoord geeft volgens de VNG nauwelijks duidelijkheid over de rol en financiering van gemeenten en laat bestaande afspraken over noodsteunpunten onbenoemd. In G4 verband is besproken dat Maatschappelijke Weerbaarheid (nog) geen landelijk politieke thema lijkt - mogelijk doordat het thema sterk gekoppeld is aan burgemeesters en veiligheidsregio's - met risico dat het thema deels uit beeld raakt. Dit vraagt dus enerzijds lobby op landelijk niveau (zowel via VNG, G4, het Veiligheidsberaad, eigen netwerk), als voldoende aandacht voor het thema bij de aankomende lokale formatietafels.