

Behandelformulier

Vergadering	AB-VRH
Datum vergadering	11 september 2026
Agendapunt	4-A
Indiener	Directie VRH
Steller	E. Gabel/ B. Yedema

Onderwerp	Vaststelling definitieve begroting 2027-2030 (incl. herziene begroting 2026) / reactie op zienswijzen
Doel	Besluitvorming
Aanleiding	Na de vaststelling van de ontwerp-begroting (incl. herziene begroting 2026) in het AB-VRH (10 april 2026) heeft het bestuur de raden uitgenodigd een zienswijze te geven over deze ontwerp-begroting. Deze zienswijzen zijn als bijlage gevoegd. De bijgevoegde zienswijzen geven voldoende basis om de ontwerp-begroting (incl. herziene begroting 2026) ongewijzigd¹ vast te stellen. Volledigheids-halve is de definitief vast te stellen begroting als bijlage gevoegd. De reactie op de zienswijzen is besproken in het DB-VRH van 28 augustus. De gemeenteraden zijn vervolgens – voorafgaand aan de definitieve besluitvorming hierover in het AB-VRH van 11 september – per mail in kennis gesteld van de <i>voorgenomen</i> reactie op de zienswijzen. Met deze procedurele stap invulling gegeven aan artikel 35, 4^e lid van de Wet Gemeenschappelijke regelingen (Wgr)². De reactie en de begroting worden ter definitieve vaststelling geagendeerd in de AB-vergadering van 11 september. De raden ontvangen na deze vergadering de vastgestelde versies.
Samenvatting	In verschillende zienswijzen wordt ingegaan op de financiële uitdagingen waarvoor de gemeenten staan gesteld. In dit kader is er brede waardering voor de besparing die de VRH in de begroting heeft verwerkt. Deze besparing is deels structureel (1%) en deels incidenteel (3% in 2026 en 2027) van aard. Gemeenten wijzen erop dat de financiële uitdaging ook na 2027 onverminderd groot blijft, en vragen daarom ook na 2027 scherp en alert te blijven op besparingsmogelijkheden. Tegelijkertijd staan de VRH in het algemeen en de brandweer in het bijzonder voor een aantal regionale opgaven om de organisatie toekomstbestendig te maken. Deze opgaven hangen met name samen met de bevolkingsgroei in de regio. De gevolgen van deze groei op het werk van met name de brandweer is tot nu toe opgevangen door het vergroten van de efficiency van de organisatie. Echter, deze groei is structureel. Omdat deze groei gepaard gaat met meer (gelijktijdige) incidenten en de complexiteit en impact van deze incidenten – onder andere door de verdergaande verdichting – steeds meer toeneemt, is het voor de toekomst niet houdbaar om de oplossing te blijven vinden in alleen efficiency. Temeer ook omdat de brandweer steeds vaker te maken krijgt met de gevolgen van o.a. extreem weer (zoals hitte, droogte, storm of regenval) en dit veelal een langdurige inzet vraagt van veel capaciteit. Naast deze regionale opgaven, wordt van veiligheidsregio's in toenemende mate verwacht dat zij een bijdrage leveren aan landelijke ambities op het gebied van crisisbeheersing en weerbaarheid.

¹ Behoudens een tekstuele correctie in tabel 3 (pag. 17).

² Op basis van de Wgr (art. 35, 4^e lid) dient het DB de raden – voorafgaand aan de besluitvorming over de begroting – schriftelijk en gemotiveerd in kennis te stellen van zijn oordeel over de zienswijzen en van de conclusie die het daaraan verbindt.

	Deze ontwikkelingen vragen richtinggevende, strategische keuzes. In de zienswijzen hebben verschillende raden hierover aangegeven dat zij graag tijdig inzicht krijgen in de strategische afwegingen die in dit kader te maken zijn en de eventuele financiële effecten daarvan voor gemeenten. Het bestuur van de VRH komt hieraan graag tegemoet. Concreet wordt in dit kader een bijeenkomst voor raadsleden georganiseerd (vierde kwartaal 2026) en met de financiële adviescommissie afgestemd over de (voorgenomen) keuzes. Het VRH-bestuur ziet dit als belangrijke aanvullingen op de jaarlijkse zienswijzemoogelijkheid van de raden. Tot slot heeft een aantal raden aandacht gevraagd voor de herijking van het financieel verdeelmodel van de VRH. Het bestuur van de VRH heeft de afgelopen periode verschillende inzichten opgehaald op basis waarvan een voorstel voor een nieuw model wordt ontwikkeld. De uitkomst hiervan wordt verwerkt in de kaderbrief voor de begroting 2028 en heeft een doorwerking in de meerjarenbegroting 2029 en verder. Deze stukken worden met uw vertegenwoordigers in de financiële adviescommissie besproken.		
Gevraagde beslispunten/voorstellen	Het algemeen bestuur van de VRH wordt gevraagd: 1. De begroting en de reactie (zie agendapunt 4-C) op de zienswijzen vast te stellen; 2. Deze reactie en begroting ter kennisname aan de raden aan te bieden (d.t.v. burgemeesters); 3. De vastgestelde begroting aan te bieden aan de provincie.		
Financiële consequenties	-		
Personele consequenties	-		
Overige consequenties	-		
Samenhang met andere voorstellen/eerdere besluitvorming	-		
Communicatie	-		
Gevolgde procedure/gepleegde afstemming	Met wie/welk gremium? DB/ AB Gemeenteraden Overleg VRH - Gemeentelijk adviseurs Financien + OOV Directie Overleg VRH Gem.Controllers/bel.adv. DB Raden	Wanneer? 27 maart/ 10 april 10 april – 20 juli 22 juni 11 augustus 24 augustus 28 augustus 28/8 – 11/9	Uitkomst? Vaststelling ontwerp-begroting (incl. herziene begroting 2026) + starten zienswijzeprocedure Zienswijzen Afstemming concept zienswijzen Akkoord Informeren Na aanpassing reactie + combineren met St. KCR2, akkoord + informeren raden Kennisnemen
Te volgen procedure/ te plegen afstemming	Met wie/ welk gremium? Provincie	Wanneer? Na AB-VRH 11 september	Doel Verantwoording

	Aanbieding aan gemeenteraden	Na AB-VRH 11 september	Verzending vastgestelde begroting + reactie op zienswijzen
OR	Moet dit stuk naar de OR? ☒ Ja ☐ Nee	Met welk doel? Ter kennisname	Wanneer? Na vaststelling in AB-VRH
Fatale datum	De vastgestelde begroting dient voor 15 september aan Gedeputeerde Staten (ter beoordeling) en gemeenteraden (ter kennisneming) te worden gestuurd.		
Besluit	☐ Conform gevraagd besluit	☐ Na aanpassing akkoord	
Evt. opmerkingen tijdens vergadering			